

**Департамент культуры и национальной политики  
Кемеровской области  
Государственное учреждение культуры  
«Кемеровская областная научная библиотека им. В.Д.Федорова»  
Центр прикладных библиотечных исследований**

**Исследовательская деятельность  
государственных и муниципальных библиотек  
Кемеровской области**

**Сборник**

**Кемерово  
2009**

ББК 78.3  
И 87

**Редколлегия:**

*Заречнева Л.Л.*, зав. отделом прогнозирования и развития библиотечного дела  
ГУК «Кемеровская областная научная библиотека им. В.Д.Федорова»

*Лащевская В.М.*, гл. библиотекарь отдела прогнозирования и развития  
библиотечного дела ГУК «Кемеровская областная научная библиотека им.  
В.Д.Федорова»

*Майнгардт Н.Л.*, гл. библиотекарь отдела прогнозирования и развития  
библиотечного дела ГУК «Кемеровская областная научная библиотека им.  
В.Д.Федорова»

**Ответственный составитель:**

*Алексеева О.Н.*, гл. библиотекарь отдела прогнозирования и развития  
библиотечного дела ГУК «Кемеровская областная научная библиотека им.  
В.Д.Федорова»

Сборник представлен на web-сайте Кемеровской областной научной библиотеки им.  
В.Д.Федорова: [www.kemrsl.ru](http://www.kemrsl.ru)

И 87

**Исследовательская деятельность государственных и муниципальных библиотек Кемеровской области** [Текст] : сборник / Департамент культуры и национальной политики Кемеровской области; Кемеровская обл. науч. б-ка ; Центр прикладных библиотечных исследований ; отв. ред. вып. А.О. Алексеева. - Кемерово, 2009. – 91 с.

©Кемеровская областная научная библиотека им. В.Д.Федорова

При использовании материалов ссылка на сборник обязательна

## **ОТ СОСТАВИТЕЛЯ**

Развитие библиотек невозможно без многих факторов, но ведущим среди них остается исследовательская деятельность. Специалисты-библиотекари проводят огромную работу по изучению различных сфер жизнедеятельности библиотек.

Данный сборник – это попытка сформировать, обозначить и представить в объединенном варианте основные направления исследовательской деятельности государственных и муниципальных библиотек Кемеровской области. Он создан как рекомендательный и методический помощник с конкретными практическими советами и опытом работы. Каждая статья сборника представлена как самостоятельное исследование.

Открывает сборник работа о теоретических аспектах научно-исследовательской деятельности и её практическом применении в библиотеке, раскрывающая основные процессы подготовки исследований с конкретными примерами.

Отдельная глава посвящена библиотечному маркетингу. Тема активно рассматривается в работах библиотекарей с разных точек зрения: проводится диагностика работы библиотекарей, выявляется мнение пользователей о работе библиотеки и ее услугах/продуктах и другое.

Самый большой блок представляют работы в области изучения чтения: выявлены читательские предпочтения, удовлетворенность в библиотечных фондах среди разных групп пользователей.

В сборнике представлены исследования за последние три года (2007 – 2009гг.), проведенные в библиотеках разных городов (*Анжеро-Судженск, Кемерово, Мыски, Новокузнецк, Польшаево, Юрга*), и районов (*Крапивинский, Ленинск-Кузнецкий, Мариинский, Таштагольский, Яшкинский*) Кузбасса.

Составители сборника благодарны всем, кто принял участие в его создании.

## **НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ И ПРАКТИЧЕСКОЕ ПРИМЕНЕНИЕ В БИБЛИОТЕКЕ**

Библиотека - живой и очень динамичный организм. Она реагирует на изменения, происходящие в обществе, которые воздействуют на ее работу извне и требуют адаптации к новым условиям. В самой библиотеке ежедневно возникают крупные и мелкие организационные и функциональные неординарные ситуации, которые требуют осмысления и принятия обоснованных решений.

Среди глобальных перемен, к которым любая библиотека должна адаптироваться, можно назвать изменение системы информационных коммуникаций, связанное с развитием компьютерных сетей и появлением Интернет, широкое распространение электронных изданий. Сейчас каждая библиотека решает для себя проблемы, связанные с организацией удаленного доступа и электронной доставки документов, обслуживанием читателей информацией на электронных носителях, созданием собственных электронных коллекций.

Остались и «вечные» по формулировке, но актуальнейшие по своей сути вопросы, требующие постоянного изучения: кто наши читатели, что они сейчас читают, какие услуги им необходимы на территории библиотеки и многие, многие другие.

Так возникает проблемная ситуация. Разрешить ее можно путем выяснения средств, методов, приемов, при помощи которых можно преодолеть фактически возникшую проблему, т.е. путем проведения того или иного исследования.

*Научное исследование* – это целенаправленное познание, результаты которого выступают в виде системы понятий, принципов, законов и теорий.<sup>1</sup>

Существуют следующие типы научных исследований: фундаментальные, прикладные и разработки.

В **фундаментальных** исследованиях преобладают следующие методы: теоретического анализа и синтеза, абстрагирования<sup>2</sup> и идеализации<sup>3</sup>, моделирования и конкретизации теоретического знания.

В **прикладных** исследованиях основными методами являются наблюдение, эксперимент, опрос.

**Разработки** направлены на внедрение новых методов, приемов в библиотечную практику.

В библиотеках, как правило, проводятся прикладные исследования и выполняются разработки.

### **Основные этапы исследования**

<sup>1</sup> Лаврик, О.Л. Организация научного исследования в библиотеке: конспект лекций. – Новосибирск: ГПНТБ СОРАН, 1999. – 23с.

<sup>2</sup> Абстракция – мысленное отвлечение от тех или иных сторон, свойств или связей предметов и явлений для выделения существенных их признаков. С помощью абстракции возникли все логические понятия (Ожегов С.И. Словарь русского языка. – М.: Русский язык, 1986. – С. 17).

<sup>3</sup> Идеализировать (сущ. идеализация) – представлять идеальным, лучше, чем есть в действительности (Ожегов С.И. Словарь русского языка. – М.: Русский язык, 1986. – С. 205).

Научное исследование начинается с формулировки проблемы, определяющей его общий замысел и основную идею. Сформулировать проблему бывает иногда труднее, чем ее решить.

#### ПРИМЕР

1. С внедрением информационных технологий меняется принцип формирования и использования краеведческого фонда. Краеведческие материалы, хранящиеся в библиотечных фондах, не всегда доходят до пользователя. Причиной этому является порой неполное отражение всех видов краеведческих изданий в справочно-библиографическом аппарате (г. Прокопьевск).

2. Трудовая деятельность обуславливается, направляется и поддерживается совокупностью множества факторов. Большинство этих факторов можно наблюдать только через поведенческие результаты. Когда человек хорошо и усердно работает, то говорят о высокой трудовой мотивации, и, наоборот, когда работа выполняется плохо, - предполагается, что мотивация труда отсутствует. Поэтому необходимо организовать труд так, чтобы каждый работник прилагал максимум усилий для выполнения поставленных задач, независимо от своих личных проблем. Существует стойкое заблуждение, что только высокая оплата труда побуждает человека трудиться лучше. Механизм формирования удовлетворенности трудом зависит не только от материальных стимулов, но и от самых разных побуждений и интересов.

Обязательным элементом исследования является формулирование цели и задач исследования.

*Цель исследования* - это выражение познавательной и практической потребности, ради которой оно проводится, и демонстрация того, как будут использованы его результаты. Это то, что исследователь хочет получить в результате работы.

#### ПРИМЕР:

**Цель** исследования: выявление потребностей работников библиотеки для грамотного построения мотивационной политики.

После того, как сформулирована проблема и поставлена конкретная цель исследования, определяется его объект.

*Объект исследования* - это то, на что направлен процесс познания. Это могут быть реальные факты, события, процессы или явления, которые содержат противоречия и порождают проблемную ситуацию.

#### ПРИМЕР:

**Объект** исследования: мотивационная политика руководства в библиотеке.

В одном исследовании, как правило, невозможно решить все аспекты изучаемой проблемы. Ее надо сузить, выбрать из нее «обозримый аспект», т.е. стороны, свойства, характеристики, особенности, закономерности развития объекта, которые представляют интерес для данного конкретного исследования. Они выступают в качестве *предмета исследования*.

#### ПРИМЕР:

**Предмет** исследования: мотивы и стимулы, влияющие на работу библиотекарей и специалистов.

Далее определяется *тема исследования*. Это краткая и четкая формулировка сути проблемы, не допускающая неопределенности, двусмысленности, которую предполагается разрешить.

Поясняет и конкретизирует тему постановка взаимосвязанных задач. Библиотечное исследование обычно включает от трех до восьми задач. При меньшем количестве задачи сливаются с целью и не выполняют своего предназначения – служить

критерием и конкретизировать работу над темой. Задачи вытекают из сути проблемы, помогают ее глубоко и правильно решить.

Следующий этап научного исследования определяет оптимальные пути и методы сбора и обработки информации, а также выявляет основные формы внедрения в практику ожидаемых результатов.

### ***Методы сбора информации***

**Научный метод исследования** – это способ изучения (упорядоченная совокупность простых приемов, шагов или действий), опирающийся на определенный понятийный аппарат и правила, соответствующие особенностям предмета исследования, цели и характеру решаемых задач. Или – это способ применения старого знания для получения нового, орудие получения научных фактов.

Методы, как правило, делят на:

- эмпирические
- статистические (математические).

К первым относят: наблюдение, изучение документов, опрос, эксперимент и т.д.

Математические или статистические методы исследования нельзя поставить в один ряд с рассматриваемыми нами методами. Они не применяются независимо от наблюдения, опроса и т.д., а присоединяются к ним, т.к. материал для математического и статистического анализа добывается одним из только что перечисленных методов.<sup>4</sup>

Как правило, и анализ данных библиотечной статистики, и специальное исследование предпринимаются, чтобы выявить определенные тенденции развития или закономерности работы библиотек. Для этого необходимо эти показатели сопоставлять между собой.

### ***Метод анализа документов***

Большинство работников в своей практической деятельности довольно часто используют метод анализа документов. Например, для составления годового плана работы библиотеки необходимо изучить нормативные документы: предыдущие планы и отчеты об их выполнении, дневники работы, книгу отзывов и предложений читателей, материалы периодической печати по вопросам организации библиотечного обслуживания и т.д. Немалый опыт имеют библиотеки в работе с формулярами.

Метод анализа читательских формуляров позволяет:

1. Определить состав читателей библиотеки по социальной принадлежности и возрастным группам;
2. Изучить отраслевой состав выданной литературы;
3. Выяснить проблемы задолженности в библиотеке;
4. Выявить фактор свободного времени в чтении читателей работающих и неработающих.

---

<sup>4</sup> Варшавский, К.М. Методика и организация научного труда в библиотековедении [Текст] / К.М. Варшавский. – Л., 1966.

Изучение библиотечной документации дает богатый материал о состоянии работы библиотеки, о тенденциях развития различных сторон ее деятельности; помогает выявить имеющиеся недостатки, наметить пути их устранения.

К достоинствам анализа документов следует отнести возможность оперативного получения сжатых и достоверных данных. Метод очень экономичен, не требует больших затрат времени, количества исполнителей.

### **Контент-анализ**

Контент-анализ представляет собой метод качественно-количественного изучения документов. Он подразумевает поиск, регистрацию и числовую обработку определенных смысловых единиц, зафиксированных в документе (или совокупности документов), и дальнейшую интерпретацию полученных данных (описание обнаруженных закономерностей, установление взаимосвязей между выявленными тенденциями и т.д.).<sup>5</sup> Единицы наблюдения должны в своей совокупности отражать основное смысловое содержание исследуемых предметов, темы или вопроса. Непосредственными объектами исследования являются документы, рассматриваемые как сообщения.

В качестве единиц наблюдения могут выступать законченные суждения, понятия, высказывания о событиях, фактах, упоминания о предметах, явлениях, имена известных людей, цитаты, библиографические ссылки.

В первую очередь, при использовании контент-анализа определяются источники информации, необходимые для отбора документов, устанавливаются хронологические, территориальные и содержательные критерии. Во-вторых, определяются смысловые категории анализа (смысловые единицы анализа), например:

- год издания документа;
- место издания документа;
- отрасль знания, к которой принадлежит документ;
- тематика документа;
- тип документа;
- вид документа и т.д.

#### **ПРИМЕР**

Код единицы анализа	Смысловые категории	Единицы счета
1	Год издания документа	1.1. 1996
		1.2. ...
		1.3. ...
		1.4. 2004
2	Место издания документа	1.1. Анжеро- Судженск
		1.2. ...
		1.3. ....
		1.4. Прокопьевский р-он
		1.4.1. Смьшляевское и т.д.

<sup>5</sup> Чарушева, О.Л. Применение метода контент-анализа в исследовании «Публичная библиотека в обеспечении информационно-психологической безопасности читателей» // Библиосфера. – 2007. - №3. – С. 31-37.

Продолжая работу, устанавливают единицы счета, конкретизирующие каждую смысловую единицу. Далее производится обработка и анализ зафиксированных единиц счета. Данные, полученные в ходе этой обработки, используются для составления таблиц, схем, диаграмм. Эти таблицы и диаграммы интерпретируются с позиции исследовательских задач и наглядно раскрывают ключевые вопросы исследования.

### ***Наблюдение***

При всей кажущейся простоте наблюдение – процедура, требующая самого серьезного внимания. Его специфика состоит в прямой регистрации, непосредственном фиксировании происходящих явлений, процессов, событий.

*Наблюдение* – это целеустремленное специально организованное планомерное восприятие объектов действительности с последующей систематизацией собранных материалов для получения научно достоверных знаний об этих объектах.

Во время научного наблюдения нет прямого воздействия на изучаемых (библиотекарей и читателей). Активность наблюдателя проявляется в выборе объектов наблюдения, обработке полученной информации.

Характерные ошибки метода: методологические (обусловленные применением неправильных приемов наблюдения) и регистрационные (вызванные неточной записью данных и зависящие, прежде всего, от личности наблюдателя).

Не может дать надежных результатов наблюдение, осуществляемое «между делом», в паузах между обслуживанием читателей. Оно должно представлять собой самостоятельную процедуру. Организовать наблюдение следует так, чтобы им были охвачены читатели, приходящие в библиотеку в час «пик» и другое время. Лучше всего выделить два-три дня, типичные для работы данной библиотеки. Чтобы отразить наиболее характерные ситуации обслуживания читателей, наблюдение полезно провести как в рабочие, так и в выходные дни.

На первом этапе определяют вид проводимого наблюдения: *сплошное или выборочное*.

При подготовке выборочного наблюдения нужно определить такое число объектов (читателей, библиотекарей и т.д.), которое объективно представляет их совокупность.

По способу добывания фактов различают *непосредственное и косвенное* наблюдение. Первое – это восприятие и изучение фактов, полученных во время прямого контакта исследователя с изучаемыми объектами. Исследователь фиксирует то, что происходит у него на глазах.

При косвенном наблюдении объекты изучаются не непосредственно, а через других лиц, знающих эти объекты. При этом оценки и характеристики, которые дают об интересующем исследователя объекте разные люди, надо не просто суммировать, а анализировать и синтезировать, отбрасывать все несущественное и случайное.

По характеру связи между участниками наблюдение может быть *невключенным и включенным*.

Невключенное наблюдение – при котором исследователь по заранее разработанному плану в течение определенного времени следит за читателем «со стороны».



При включенном наблюдении исследователь наблюдает людей «изнутри», находясь в контакте с объектом.

Существует явное и скрытое наблюдение. В первом случае наблюдаемые знают, что они стали объектом наблюдения, во втором – нет. Когда читатели или сотрудники знают, что за ними наблюдают, их поведение может быть искажено.

#### ПРИМЕР

В ходе наблюдения в отделе абонемента могут быть зафиксированы различные типы поведения читателя:

1. не отходит от кафедры выдачи книг, берет только то, что выложено библиотекарем или сдано предшествующими посетителями;
2. при открытом доступе к фонду самостоятельно знакомится с произведениями печати, выбирает книги, не обращаясь за помощью к библиотекарю (желательно при этом указать, сколько времени затрачено на выбор литературы);
3. обращается за советом к библиотекарю;
4. выбирает книги, просматривая их непосредственно у полка, или имеет сложившийся заранее целевой запрос, например, ищет литературу по списку;
5. ориентирован только на то, что находится перед глазами, или стремится получить книги из «золотого фонда»;
6. обращает внимание на средства библиотечной пропаганды:
  - стенды
  - выставки
  - или проходит мимо;
7. обращает внимание на внешний вид книги и т.д.

Результаты наблюдения фиксируются в специальных протоколах, форма которых должна отвечать цели и задачам наблюдения.

Важна не только форма записи результатов, но и время ее ведения – в момент наблюдения или позже. Записи, сделанные в момент наблюдения, как правило, более полные, содержательные. В записях, сделанных позже, меньше деталей, но в них обычно выделяется главное.

Выбор видов наблюдения предусматривается программой исследования и зависит от намеченных целей и специфики наблюдаемых объектов.

Наблюдение включает следующие этапы:

1. выбор объекта наблюдения, определение целей и задач;
2. обеспечение доступа к объекту;
3. выбор вида наблюдений;
4. разработка рабочей документации и технических средств;
5. процесс наблюдения, фиксация его результатов;
6. контроль наблюдения (определение достоверности собранной информации)
7. подготовка отчета о результатах.

Данный метод имеет большую ценность на начальных стадиях НИР. Он позволяет добыть первичную информацию, которую невозможно получить другими методами.

Одним из вариантов метода наблюдения, является *хронометраж*. Он служит целям нормирования времени для массовых операций, выполняемых отдельными группами библиотечных работников, но не используется для определения экономической эффективности операций.

Формой наблюдения является так называемое моментальное наблюдение: исследуемое явление фиксируется не в течение целого рабочего дня или многих часов,

как при хронометраже, а при помощи «моментальной фотографии», повторяемой через определенные интервалы.

**ПРИМЕР:**

Наблюдатель через каждые 15 мин. регистрирует в читальном зале количество занимающихся читателей или читателей, ожидающих в очереди, чтобы установить среднюю нагрузку зала за день и в разные часы дня. Этот метод много экономичнее сплошного наблюдения: если запись всех входящих и выходящих читателей наблюдатель может производить только в одном зале, то моментным наблюдением он может охватить 4-5 залов, последовательно переходя с места на место.

### ***Эксперимент***

Наряду с наблюдением в арсенале библиотковедческих методов видное место занимает эксперимент (опыт), т.е. наблюдение, специально подготовленное и организованное.

С помощью эксперимента можно оценить качество различных библиотечных объектов (книги, отдельные технологические процессы, методы работы и т.д.), а также выяснить перспективы развития таких объектов, анализ которых не поддается математической формализации.

Эксперимент обычно требует много времени и затрат. Поэтому необходима продуманная организация эксперимента, особенно тщательный отбор его участников (желательно использовать работников разной квалификации с тем, чтобы удалить влияние этого субъективного фактора на результаты эксперимента) и соблюдение последовательности его проведения.

В процессе проведения эксперимента необходимо вести точную запись (протокол, дневник) хода работы, фиксируя условия, в которых она осуществляется, все отклонения от намеченных условий, объекта, времени и места его проведения. Эти записи окажут исследователю большую услугу при анализе результатов эксперимента и их окончательной оценке. При больших отклонениях от намеченных условий необходимо также повторить весь эксперимент или какую-либо его часть.

**ПРИМЕР:**

Тетрадь учета замечаний и предложений

№ п/п	Дата	Содержание замечаний / предложений	Составил	Принял	Исправил
----------	------	------------------------------------	----------	--------	----------

Журнал методических решений

№ п/п	Дата	Методическое решение	Ответственный	Согласовано решение с ...
----------	------	----------------------	---------------	------------------------------

### ***Опрос***

В настоящее время одним из самых распространенных и широко используемых методов является опрос - это подтверждают текстовые годовые отчеты библиотек области.

Опрос, как метод, чаще всего используется для сбора первичной информации, содержащей массовые суждения сотрудников и читателей по различным аспектам библиотечной работы, их субъективные оценки, мнения, предпочтения, склонности, мотивы деятельности. Выявить состояние общественного сознания в связи с изучаемой проблемой или вопросом – главная задача опроса.

Опрос позволяет получать информацию о действиях сотрудников и читателей в прошлом и настоящем, выяснять их отношение к нововведениям, узнавать об их намерениях и планах, вскрывать мотивы этих действий.

Существует две основные разновидности опроса: устный (интервью) и письменный (анкетирование).

### ***Интервьюирование***

**Интервьюирование** – устный опрос «лицом к лицу» предполагает личное общение с респондентом. При этом интервьюер задает заранее сформулированные вопросы и фиксирует получаемые ответы.

Различают несколько видов интервью.

В *стандартизованном интервью* формулировки вопросов, план и порядок беседы заранее зафиксированы, намечены варианты возможных ответов. Это более простой вид устного опроса, его легче провести и легче обрабатывать результат. Такое интервью похоже на анкету, только ее заполняет не читатель, а библиотекарь.

*Направленное интервью*: респондента заранее знакомят с темой или проблемой, по которой будут задавать вопросы.

*Глубинное интервью*: вопросы составляют так, чтобы исследовать проблему с разных точек зрения.

Первое, на что следует обратить внимание при беседе с читателем, – обстановка такого разговора. Непременное условие - проведение беседы наедине. Только в этом случае можно рассчитывать на откровенность читателя. Кроме того, следует постоянно помнить, что заинтересован в результатах опроса, прежде всего, опрашивающий, а участие в беседе читателя носит сугубо добровольный характер. Поэтому интервьюер должен позаботиться о том, чтобы читатель чувствовал себя свободно.

В интервью далеко не каждый вопрос направлен на получение содержательной информации, очень многие реплики и утверждения интервьюера должны быть ориентированы, главным образом, на то, чтобы расположить читателя к свободной беседе, вызвать его на откровенный разговор. Кроме того, хорошо известно, что интервьюера может на самом деле интересовать не то, о чем он впрямую спрашивает. Так, уточняя названия или авторов только что сданных читателем книг, исследователь на самом деле стремится выявить уровень читательской подготовленности. Подобные вопросы, таким образом, носят контрольный характер. Близок к ним по своей функции и вопрос о том, что именно – при условии неограниченного выбора – предпочел бы опрашиваемый для прочтения, что он хотел бы купить для домашней библиотеки или в подарок друзьям, родным, коллегам по работе. При анализе ответов на эти вопросы можно, сравнивая их с записями в читательском формуляре, выяснить уровень читательской культуры, определить, насколько глубок интерес читателя к книге. Вопросы о том, откуда читатель обычно узнает о новинках, почему он выбрал данные книги, помогают составить представление о его непосредственном окружении, о тех, чье мнение для него авторитетно.

Опросный лист следует заполнять четко и ясно. Ответ читателя нужно записывать дословно. Ни в коем случае нельзя выражать своего личного отношения к вопросу и подсказывать читателю ответ. В течение беседы желательно поощрять читателя одобрительными замечаниями, побуждающими его развивать свою мысль и

укрепляющими в нем уверенность в том, что эта беседа представляет интерес для интервьюера.

И в анкете, и в интервью ставятся вопросы, на которые пытаются получить ответы. Ответы - это та новая информация, которую исследователь хочет получить, чтобы расширить имеющиеся знания об объекте. Поэтому в своей совокупности вопросы должны отражать цели и задачи исследования.

При подготовке и проведении опроса главная проблема - подбор и формулировка вопросов, проверка их на репрезентативность, надежность, уместность и понятность респондентам.

К формулировкам вопросов предъявляются следующие требования:

- в вопросе не должно содержаться установки. Вопрос должен быть сформулирован нейтрально;
- необходимо исключать эмоционально нагруженные вопросы;
- не рекомендуется пользоваться специальными терминами.

### ***Анкетирование***

Анкетирование – заочный опрос, при котором всем респондентам в одинаковой печатной форме предлагаются вопросы с возможными вариантами ответов или без них. Вопросы по своей сути являются материальным воплощением темы, а по форме - основным инструментом проведения опроса.

Основным орудием анкетирования и интервьюирования является анкета. Анкета требует наиболее тщательной разработки вопросов.

Процесс составления анкеты – сложная операция, требующая внимательной, кропотливой работы, хороших знаний типов вопросов, умения их точно сформулировать и расположить в определенной последовательности.

Определив категорию респондентов, необходимо перевести вопросы на их «язык». На восприятие и понимание вопросов влияет профессиональная деятельность, уровень культуры и образования, образ жизни, местные и национальные особенности респондентов.

Существуют общие правила, которые необходимо соблюдать при составлении анкеты.

1. «Старайтесь не употреблять иностранных слов, которые могут быть непонятны большинству респондентов. Мы иногда так привыкаем к некоторым иностранным словам, что они воспринимаются как русские и в обычной речи звучат вполне естественно. Наверное, поэтому в анкетах мелькают такие слова, как максимальный, мобильный, комбинация, адаптироваться и др. Однако, эти слова привычны только для некоторой части людей и многим могут быть непонятны. Чаще всего эти слова можно заменить на русские».<sup>6</sup>

#### **ПРИМЕР:**

- слово «категория» можно заменить на слово «группа»
- «интенсивность» в вопросе может прозвучать: «как часто»
- вместо термина «досуг» использовать выражение «свободное время».

<sup>6</sup> Аверьянов Л.Я. Искусство задавать вопросы.- М., 1987.- С.30.

2. Старайтесь не допускать вычурных словесных выражений и сложных словосочетаний.

ПРИМЕР:

«В век научно-технической революции и социально-культурного прогресса наиболее актуальным является совершенствование информационного обеспечения человеческой деятельности. Какой вклад в этот процесс могут внести библиотеки?»

Такой вопрос будет сложен для восприятия человеком и, в большинстве случаев, останется без ответа.

3. Избегайте употребления в анкетах профессиональных терминов и выражений. Во многих библиотечных анкетах встречаются выражения типа: массовые мероприятия, справочно-библиографический аппарат, МБА, индивидуальное информирование, область знаний и др. «Перевод вопросов с языка исследователя на язык опрашиваемых - одно из неперенных условий разработки анкеты. Необходимо обязательно проверять анкету и каждый вопрос во время пилотажного (пробного) исследования на ее доступность для различных категорий респондентов, правильность интерпретации понятий, выражений и т.д.».<sup>7</sup>

Составляя анкету, к сожалению, многие забывают, что они обращаются к живому человеку, наделенному определенными чувствами и эмоциями. От эмоционального фона зависит степень контакта, глубина и искренность ответов.

Обязанность исследователя - составить анкету таким образом, чтобы респондент сам захотел ее заполнить. Для этого необходимо помнить, что человек при общении как очном, так и заочном, остро чувствует ваше отношение к нему - степень заинтересованности и уважения.

К сожалению, с анкетами часто происходит то же, что и с казенными письмами - вопросы строятся из сухих, безликих фраз, с использованием речевых штампов.

Требование корректности к анкете - это не только дань хорошему тону. Вежливость в вопросах повышает качество опроса.

В отличие от учетных форм, анкета предполагает систему общения. Она демонстрирует лицо исследователя - уровень воспитанности и культуры общения, его манеры и поведение. Если вы не утруждаете себя заботой о респонденте, то, создавая вопросы, вспомните о себе, подумайте, какое впечатление вы произведете на окружающих, какую ответную реакцию по отношению к себе вы можете вызвать. Негативное отношение к личности исследователя, в первую очередь, отразится на результатах исследования. Если барьер отторжения со стороны респондентов будет достаточно велик, то это поставит под сомнение целесообразность проведения исследования в целом.

Создать вежливую анкету не особенно трудно. Для этого необходимо искренне уважать респондента. Существует набор формальных приемов вежливого обращения.

ПРИМЕР

Не надо бояться лишней раз употребить в вопросах слово «пожалуйста». Кроме того, можно использовать особые приемы в построении вопросов - такие как: «Как, по-Вашему мнению...?», «Как Вы считаете...?», «Не можете ли Вы ответить на такой вопрос...?», «Считаете ли Вы возможным...?», «Какие возможности имеются, на Ваш взгляд...?», «Попытайтесь, пожалуйста, вспомнить...?», «Постарайтесь представить себе...?» и др.

---

<sup>7</sup> Там же. – С. 32.

Не стоит злоупотреблять какой-либо одной формой обращения; это приведет к утомлению и, возможно, к раздражению респондента, в то время, как главной задачей исследователя является установление контакта с респондентом.

Для получения необходимой информации посредством анкеты используются различные типы и виды вопросов. Рассмотрим виды вопросов, которые чаще всего используются при анкетировании.

### ФАКТОЛОГИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ

Данный вид вопросов является одним из основных в анкетах и играет важную роль в исследованиях. С помощью этих вопросов фиксируют уже свершившееся действие или указывают на наличие какого-то факта. Фактологические вопросы, как правило, не представляют трудности для восприятия и сложности для ответа. Иногда они требуют от респондента хорошей памяти и определенных умственных усилий по суммированию действий.

#### ПРИМЕР:

«Как обычно Вы проводите свое свободное время?», «Сколько времени Вы читаете газеты?», «Читаете ли Вы теперь больше или меньше книг, чем два года назад?»

Формулируя фактологические вопросы, необходимо помнить, что спрашивая о далеком прошлом или будущем действии, вы можете получить искаженную информацию. Особенности человеческой психики таковы, что, рассматривая прошлые действия, он невольно пропускает их через призму сегодняшнего дня. Таким образом, вместо констатации свершения того или иного действия исследователь может получить оценку данного действия респондентом.

### МОТИВАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ

Дают представление об установках респондента, о его ценностных ориентациях, о том, как он понимает и воспринимает те или иные события.

Данный вид вопросов используется в исследованиях довольно часто. В анкетах это вопросы типа: «Скажите, пожалуйста, почему Вы пользуетесь услугами библиотеки?»

Однако, включая мотивационные вопросы в анкету, необходимо учитывать, что ответы, как правило, отражают идеальную модель поведения человека, т.е. исследователь должен проводить разграничение между идеальными мотивами поведения человека и реальными причинами того или иного действия.

#### ПРИМЕР

Отвечая на приведенный выше вопрос, респонденты могут ответить – «посещаю библиотеку с целью самообразования», однако, реальными причинами могут быть: необходимость получения литературы, обеспечивающей учебный процесс или необходимость выяснить ряд вопросов, связанных с ремонтом квартиры и т.д.

Это не указывает на неискренность со стороны респондента. «Идеальное и реальное поведение людей, их установки и действия могут не совпадать полностью или частично и быть даже противоположными друг другу. Однако можно с уверенностью сказать, что только всестороннее, пристальное изучение мотивов идеального представления и реального поведения в их соотношении друг с другом позволяет выяснить роль того и другого в изучаемой проблеме, выявить причины конкретного

явления».<sup>8</sup>

## ВОПРОСЫ В ВИДЕ ШКАЛ

О методике составления шкал и предъявляемых к ним требованиям написано много. Остановимся только на некоторых вопросах. Использование шкал в анкетах, безусловно, вносит разнообразие в череду вопросов и позволяет выявить интенсивность протекания того или иного процесса, оценку респондентом конкретного события и т.п.

Примеры различных шкал вы можете найти в книгах:

Котлер Ф. Основы маркетинга. - С.-Петербург, 1994. - С. 91

Аверьянов Л.Я. Искусство задавать вопросы. - М., 1987. – С. 56-60.

Приступая к созданию вопросов в виде шкал, обязательно обратитесь к профессиональной литературе.

Построению шкал предшествует большая подготовительная работа, без проведения которой применение шкал в анкете не имеет смысла.

На предварительном этапе необходимо определить:

- насколько тонко необходимо оценить то или иное событие, отношение, процесс и, следовательно, насколько «длинной» будет шкала. Чем содержательнее событие, тем тоньше, с большей градацией, необходимо его оценить;
- насколько содержательно предлагаемое к шкалированию явление; существует ли потребность в использовании шкал или исследователь может обойтись другими средствами. Особенно это касается использования в анкетах очень drobных шкал. Данные вопросы вынуждают респондентов, затрудняющихся дать тонкую оценку, отмечать крайние позиции шкал;
- насколько респондент готов к восприятию шкал-вопросов, не вызовут ли они трудности при заполнении анкеты.

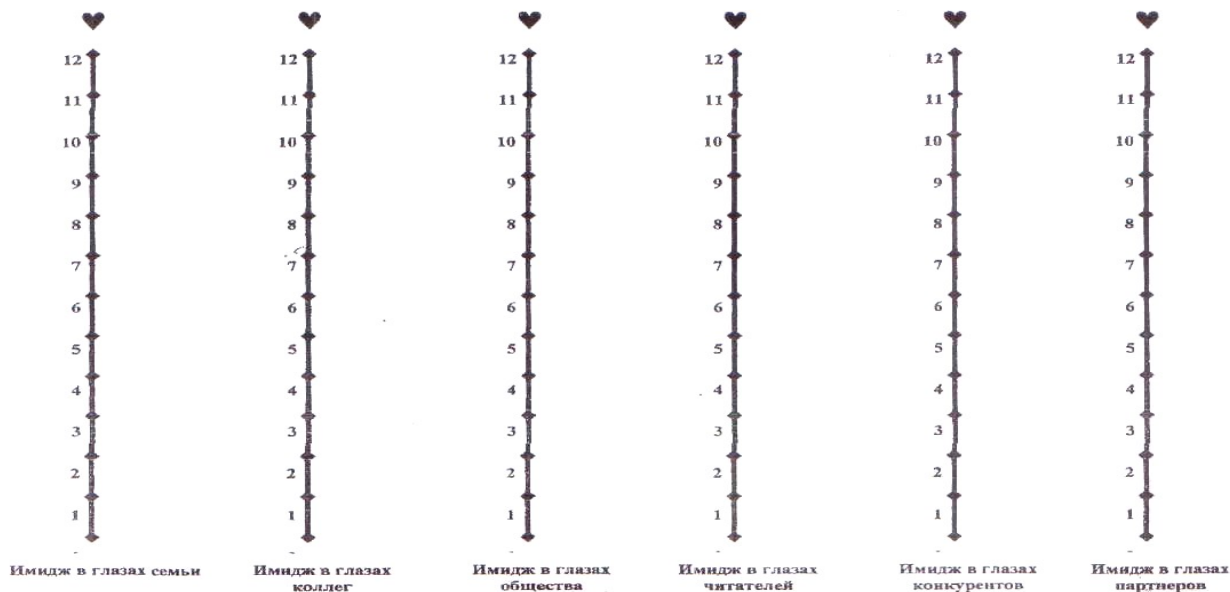
### ПРИМЕР

#### Шкала оценки культуры общения библиотекарей

Положительные характеристики	Баллы	Отрицательные характеристики
Доброжелательность	7 6 5 4 3 2 1	Недоброжелательность
Заинтересованность	7 6 5 4 3 2 1	Безразличие
Активность ( <i>стремится к общению, легко устанавливает контакт, выражает желание помочь</i> )	7 6 5 4 3 2 1	Пассивность ( <i>не стремится продолжить общение, не управляет процессом общения, пускает все на самотек</i> )
Открытость ( <i>свободное выражение доброжелательных чувств, отсутствие «маски», искренность</i> )	7 6 5 4 3 2 1	Замкнутость ( <i>сдержанность, необщительность, равнодушие</i> )
Гибкость ( <i>легко разрешает возникающие проблемы, конфликты</i> )	7 6 5 4 3 2 1	Жесткость ( <i>не стремится понять запрос пользователя, не улавливает изменений в поведении партнера, направлен только на себя</i> )
Индивидуальный подход в общении	7 6 5 4 3 2 1	Нет индивидуального подхода к собеседникам

<sup>8</sup> Аверьянов Л.Я. Искусство задавать вопросы.- М., 1987.- С.54-55.

#### Имидж библиотечной профессии



### СИТУАТИВНЫЕ ВОПРОСЫ

Наверное, многие из нас, на основе собственного опыта знают, что, зачастую, оценка определенной ситуации человеком даст более полную информацию о нем, чем простой прямой вопрос.

Однако, ситуативные вопросы в анкетах используются довольно редко и, главным образом, из-за того, что трудно сгладить их недостатки.

Несмотря на то, что эти вопросы легко воспринимаются респондентами, они отличаются многословностью. А это делает анкету тяжеловесной, утомляет опрашиваемых.

Задавая ситуативные вопросы, необходимо также учитывать случайность выбора респондентом той или иной ситуации в зависимости от его настроения, самочувствия и т.д. Так, человек, который в день опроса был участником конфликтной ситуации, может выбрать из предложенных ситуаций не характерную для него в другое время.

Поэтому в анкетах практикуется получать уточнение по ситуативным вопросам путем использования вопросов других видов.

#### ПРИМЕР

Помещая в анкете следующий ситуативный вопрос, обращение к респонденту:

«Ниже мы предлагаем Вам ситуации, которые могут сложиться при посещении Вами библиотеки. Выберите, пожалуйста, ту, которая чаще всего проявляется:

Ситуация №1: Вы обратились к библиотекарю с просьбой помочь подобрать книги по рекомендованному Вам списку. Библиотекарь откликнулся на Вашу просьбу и порекомендовал Вам также еще несколько новых книг по данной теме...

Ситуация №2: Вы пришли в библиотеку в конце дня и попросили выдать на дом книги, которые порекомендовал Вам учитель. Библиотекарь, сославшись на большой объем работы, в грубой форме посоветовал Вам прийти завтра...»

Необходимо уточнить этот вопрос в другом месте анкеты следующим вопросом:

«Скажите, пожалуйста, были ли у Вас в день заполнения настоящей анкеты какие-либо неприятности на работе, дома и т.д.?»

ДА

НЕТ



Таким образом, использование ситуативных вопросов в анкетах требует от исследователя изобретательности, знания типичных ситуаций по изучаемой проблеме и творческой фантазии.

## ОБРАЗНЫЕ ВОПРОСЫ

Как показывает практика, использование графических образов является одним из самых эффективных каналов передачи информации. К сожалению, нашими библиотеками образные вопросы используются крайне редко. Это происходит, в основном, из-за слабой полиграфической базы.

Другая причина заключается в том, что многие исследователи не всегда представляют себе содержательное значение и функции рисунка в опросе. Выделяют следующие четыре функции:

- использование картинок как игровой прием, вносящий разнообразие, снимающий монотонность, а также как буферный вопрос для переключения внимания респондента на новую тему. Кроме развлекательного момента рисунки одновременно несут содержательную нагрузку;
- картинки в анкете можно использовать и для того, чтобы респондент мог наглядно представить себе то или иное действие или явление;

### ПРИМЕР:

- Какие эмоции Вы испытываете при посещении библиотеки?



Радость, благодарность, разочарование, удивление, злость, никаких эмоций

*благодарность* – 52;

*радость* – 51;

*разочарование* – 21;

*удивление* – 28;

*злость* – 9;

*никаких эмоций* – 30



- чаще всего картинки используются как образный эквивалент понятий. Пожалуй, это самый трудный способ применения изобразительных средств;
- картинки довольно часто применяются для выявления того или иного свойства, черт характера, установок респондента и т.д.

### ПРИМЕР:

Оцените работу нашей библиотеки, выбрав один из цветов:

■ – хуже не бывает;

■ – плохо;

■ - неплохо, но могло быть лучше;

■ – хорошо;

■ - супер.

Таким образом, можно отметить, что использование образных вопросов в анкетах довольно выигрышный прием. Однако необходимо помнить, что излишнее увлечение

ими может привести к загруженности анкеты зрительными образами а, следовательно, приведет к трудности восприятия предлагаемой информации.

### ВОПРОСЫ – СУЖДЕНИЯ

Эти вопросы по форме похожи на ситуативные вопросы с той разницей, что респонденту предлагают оценить предложенную ситуацию и выразить свое мнение, закончив предложение.

#### ПРИМЕР:

«Если бы я заметил, что мой друг собирается вырезать страницу из книги, то я бы...»

Использование данных вопросов имеет несколько преимуществ:

- они необычны для восприятия респондента, настроенного на классические вопросы;
- похожи на разговорную речь;
- снимают монотонность анкеты;
- позволяют поставить проблему в виде конкретной ситуации, а не в качестве абстрактного вопроса.

### ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

В повседневной жизни, общаясь с друзьями и знакомыми, мы не пытаемся с первой же фразы заставить их высказаться по интересующей нас теме. Как правило, мы начинаем беседу с традиционных вводных вопросов, плавно переходя, по мере заинтересованности собеседника, к основной теме.

Так и в анкете необходимо уметь включить респондента в беседу, заинтересовать его. В заочной беседе это сделать значительно труднее, поэтому в анкетах вводятся специальные вопросы.

#### а) КОНТАКТНЫЕ ВОПРОСЫ

Анкету необходимо начинать с понятных и приятных для респондента вопросов. Желательно на контактные вопросы получить утвердительные ответы, так как отрицательные ответы можно расценивать, как нежелание идти на контакт.

#### ПРИМЕР:

Нравится ли Вам получать подарки, цветы, различные знаки внимания от близких Вам людей, друзей или хороших знакомых?

Большинство людей любит получать подарки, и этот вопрос вызовет у них приятные ассоциации.

Установив эмоциональный контакт, исследователь поддерживает его на протяжении всей анкеты.

Несмотря на то, что контактные вопросы несут определенную информацию о респонденте, эта информация, как правило, не относится к теме исследования и потому данные, полученные по контактным вопросам, не представляются в отчетах по результатам исследования.

В связи с этим и в целях экономии места в анкете, многие исследователи не используют контактные вопросы, совершая ошибочные действия.

#### б) ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

Нередко, проводя исследование, необходимо получить от респондента информацию об его отдаленном прошлом.

### ПРИМЕР:

Мы хотим узнать, какие книги предпочитал респондент в детстве или насколько активно посещали выпускники вуза библиотеку на первом курсе.

Вспомнить об этом сразу достаточно трудно.

Чтобы облегчить эту задачу опрашиваемым, в анкетах вводятся подготовительные вопросы. Так, исходя из поставленной выше проблемы, у респондента можно спросить о том, как он учился в школе, много ли было у него друзей, как он проводил свободное время, было ли у него хобби и т.д. Отвечая на подобные вопросы, человек погружается в атмосферу своих личных воспоминаний и программный вопрос исследования уже не останется без его внимания.

В зависимости от сложности исследования подготовительных вопросов в анкете может быть довольно много.

К сожалению, многие исследователи не считают нужным использовать подобные вопросы, чем значительно снижают качество полученной информации.

### в) БУФЕРНЫЕ ВОПРОСЫ

Основная задача этих вопросов - ошеломить респондента, отвлечь его внимание от предыдущих вопросов и подготовить к восприятию нового блока.

Если в первой части анкеты вы исследовали читательские интересы респондента, задавая вопросы о его читательских пристрастиях, любимых изданиях и т.п., то на предлагаемые во второй части вопросы о причинах, побуждающих его пользоваться библиотекой, несомненно окажут влияние предыдущие ответы, и он, скорее всего, ответит, что приходит в библиотеку, чтобы взять любимые книги.

### ПРИМЕР:

Для того, чтобы переключить внимание респондента, можно использовать следующий буферный вопрос:

«Некоторые люди считают, что книга отвлекают человека от реальной жизни. Просиживая вечера с книгой в руках, он меньше общается с друзьями, природой, лишает себя других духовных ценностей – таких, как музыка и живопись. Погружаясь в вымышленный мир, человек перестает быть творцом своего будущего. А что Вы думаете по этому поводу?»

Подобный буферный вопрос заставит опрашиваемого сначала задуматься над этой проблемой, а затем поможет вспомнить всевозможные причины, по которым он обращался в библиотеку.

Как уже упоминалось ранее, формулировки буферных вопросов могут быть самыми неожиданными.

### ПРИМЕР:

«Как Вы считаете, возможны ли в ближайшие пять лет полеты человека на Марс?».

Такой вопрос заставляет человека напрочь забыть о том, что он думал минуту назад.

Буферные вопросы используются также для снятия монотонности в анкете после ряда однотипных вопросов.

### ПРИМЕР:

Можно спросить: «Кто первый читает газету в Вашей семье?» и т.п.

Однако как с другими вопросами, так и с буферными, исследователь должен обращаться осторожно, поскольку слишком частое резкое переключение внимания респондента с одного вопроса на другой может вызвать его раздражение. Поэтому, формулируя буферные вопросы, старайтесь поддерживать относительную логику с тематическими блоками анкеты.

### г) КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ИЛИ ВОПРОСЫ-ФИЛЬТРЫ

Данные вопросы имеют разнообразные функции. Они предназначены для проверки опрашиваемых на информированность, компетентность, объективность самооценок.

Эти вопросы используются также для отсеивания респондентов, которых не касаются некоторые вопросы. В этом случае в анкете делается сноска типа:

«На данный вопрос отвечают только пользующиеся литературой из читального зала» или, «Не имеющие домашней библиотеки, переходите к вопросу №...».

Иногда люди склонны преувеличивать свои знания, информированность, способности. Такое время от времени случается с любым человеком. Однако в исследовании иногда небольшое преувеличение своих знаний может повлечь искажение результатов.

Если исследователю важно уточнить данные по какому-либо программному вопросу, он может ввести вопрос-ловушку для проверки информированности респондента по данной проблеме.

#### ПРИМЕР

В анкете может быть такой вопрос:

«Читаете ли Вы журнал «Юность», который выписывает наша библиотека?»; в то же время библиотека такой журнал не выписывает.

## В КАКОЙ ФОРМЕ ЗАДАВАТЬ ВОПРОСЫ?

Как видите, возможность сделать анкету достаточно емкой и интересной для респондента реальна, при условии использования представленных выше видов вопросов.

Однако вопросы имеют не только определенный вид, но и форму (тип). Существует три типа вопросов: открытые, полузакрытые и закрытые.

*Закрытые вопросы* содержат возможные, допустимые варианты ответов - заранее готовые варианты ответов. Они, с одной стороны, уточняют вопрос, а с другой - ограничивают возможные интерпретации ответов.

При построении закрытого вопроса необходимо помнить об избирательности человеческого внимания. Респонденты обычно внимательно читают первые и последние ответы, бегло просматривая середину. Поэтому при большом наборе альтернатив можно представить их в виде 2-3 столбцов, содержащих 5-6 ответов.

*Полузакрытые вопросы* позволяют респонденту выбрать один или несколько ответов из ряда предложенных, и в то же время ему предоставляется возможность высказать собственное мнение. Такие вопросы используются тогда, когда нет уверенности, что в подсказках учтены все возможные варианты ответов. В этом случае добавляются «нейтральные» подсказки типа: другие причины (укажите), другие мотивы (назовите) и т.д. Ответы на закрытые и полузакрытые вопросы можно обработать лучше и быстрее, чем открытые вопросы.

При *открытых вопросах* респондент сам определяет содержание, вид и форму ответа. Эти вопросы обеспечивают более естественный ход опроса, дают свободу для высказываний респондентов, но и требуют от них больше времени и умственной работы. Открытый вопрос имеет ряд недостатков:

1. Всегда труден для респондента, так как предполагает анализ, сопоставление

фактов, выбор ответа, формулирование мысли (обычно в краткой форме). Большинство опрашиваемых к этому не готово и оставляет открытые вопросы без ответов.

2. Обработка и анализ данных, полученных по открытым вопросам, очень трудоемки, потому что систематизация ответов затруднена разноплановостью и различной интерпретацией высказываний респондентов.

Окончательно отобранные для исследования вопросы должны быть предельно ясными и четко сформулированными.

Анкетирование дает возможность получить значительный объем информации при сравнительно простой технике его проведения и небольших материальных затратах. Но здесь создается неконтролируемая ситуация - неизвестно, кто, где и при каких обстоятельствах заполняет анкету.

Интервью, как правило, проводится в контролируемой обстановке. Но оно требует определенного уровня квалификации и опыта от лица, его проводящего, умения налаживать контакт, а также больших временных затрат.

Сложность опроса состоит в том, что в контакт должны вступать два совершенно незнакомых человека, из которых один (исследователь) проявляет повышенный интерес к другому и его задача - заставить людей заговорить о себе.

## ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ КОНСТРУИРОВАНИЯ АНКЕТЫ

Для того, чтобы респондент мог дать нужную информацию, необходимо подготовить его к этому - объяснить содержание вопросника, т.е. то, о чем его будут спрашивать, цель опроса, правила заполнения анкеты.

Главное в этой фазе - разведка, разминка, зондаж и установление контакта с человеком.

Именно в обращении и первых контактных вопросах исследователь должен продемонстрировать свою заинтересованность в ответах респондентов. Необходимо заинтересовать респондента, затронуть его жизненные потребности, чтобы ответы на вопросы приобрели личностный характер.

Указание в обращении цели исследования, ясное и понятное объяснение использования результатов исследования позволяет продемонстрировать возможности организации, ее заинтересованность в полном удовлетворении потребностей респондентов.

### ПРИМЕР:

- «Уважаемые мамы и папы!

Наши вопросы к Вам рождены желанием помочь Вашему ребенку в развитии его читательской способности. Мы хотим, чтобы ребенок относился с доверием и интересом к нашей библиотеке, а мы были бы его деликатными собеседниками»<sup>9</sup>

- «Уважаемый читатель!

Уже целый год наша библиотека работает в новом здании. Конечно, у каждого читателя за это время сложилось свое мнение об организации работы библиотеки - что хорошо, что можно было бы улучшить, с чем совсем нельзя мириться. Просим Вас поделиться с нами Вашим мнением; искренние и точные ответы помогут нам сделать обобщения и практические выводы по улучшению

<sup>9</sup> Искусство задавать вопросы: метод. пособие в помощь проведению анкетирования / Сост. Е.С. Козелева. – Ростов-на-Дону, 1998. – С. 15.

обслуживания читателей.

Заполнить анкету нетрудно. Если после вопроса несколько возможных ответов, выберите тот или те, которые совпадают с Вашим мнением. Выбранные Вами ответы отметьте – обведите кружком их номер. Если же ответы не приводятся или ни один из предложенных вариантов Вас не устраивает, напишите свой на специальном месте.

- Уважаемая (ый) коллега!

В целях повышения культуры руководства, формирования корпоративной культуры, оптимизации внутрибиблиотечных коммуникаций дирекция проводит изучение мотивации профессиональной деятельности персонала библиотеки. Для достижения этой цели принципиально важно Ваше мнение. Просим Вас ознакомиться с анкетой и выбрать вариант ответа.

Фамилию, имя, отчество указывать не надо, обязательными условиями являются только самостоятельность и искренность ответов. На каждый вопрос необходимо выбрать один ответ, поставив под выбранным вариантом знак (✓).

При этом обратите внимание на то, что своими ответами Вы должны дать оценку не тому, как тот или иной фактор развит в библиотеке, а тому, что он значит для Вас.

Последний вопрос - выход из беседы.

Создавая анкету, важно не только умение войти в беседу, но и правильно закончить работу. Если вначале выстраивается серия контактных вопросов с целью заинтересовать человека, то в конце важно предусмотреть вопросы, которые помогут выявить впечатление респондента от заполнения анкеты.

Конечно, можно забыть о респонденте, которого мы все равно больше не увидим. Но ведь в обычной беседе, даже случайной, мы никогда не прерываем разговор сразу. Это воспринимается как дурной тон, невоспитанность. Никому из нас не хочется прослыть грубыми, невежливыми людьми, и потому прежде, чем закончить беседу, мы готовим концовку, словами или интонацией сообщая, что беседа заканчивается.

То же относится и к анкете. Мы должны постепенно подготовить респондента к выходу из разговора.

Отвечая на серию вопросов, иногда очень сложных, респондент устает, как бы хороша ни была анкета. Он начинает спешить, нервничать, менее внимательно читать вопросы, все меньше задумываться над ответами.

И если анкета трудная, он невольно начинает думать: «Когда же закончатся эти вопросы?»

Поэтому за 5-7 вопросов до конца анкеты можно включить фразу: «Наша анкета подходит к концу, и сейчас мы хотели бы задать Вам еще несколько вопросов о...» или можно вставить фразу: «В заключении несколько вопросов о Ваших впечатлениях...». Респондент успокаивается и вновь сосредоточивается. Помимо вопросов, обычно в конце исследователи помещают паспортчику», т.е. вопросы типа:

- Ваш возраст,
- образование,
- стаж,
- пол и т.п.

В заключении ни один уважающий себя исследователь не обойдется без слов благодарности в адрес респондента. Поэтому последней фразой в анкете будет:

- «Благодарим за помощь!»
- «Спасибо за проделанную работу!»

- «Мы благодарим Вас за участие и помощь!» и т.д.

Мы рассмотрели лишь основные методы подготовки и проведения исследований, методы, с помощью которых они наиболее часто осуществляются. Без овладения методами нельзя всерьез говорить об исследовательской деятельности.

## Список литературы

1. Анкетирование как метод библиотековедческих исследований [Текст] : сб. материалов в помощь науч. деятельности б-к / сост. Л.И. Майзель. – Вып. 9. – Л., 1974. – 65 с.
2. Васильева, Е.Н. Социальная психология на службе библиотек [Текст] : курс лекций / Е.Н. Васильева. – Тюмень : ТГУ, 1999. – 193 с.
3. Искусство задавать вопросы [Текст] : метод. пособие в помощь проведению анкетирования / сост. Е.С. Козелева. – Ростов на / Д, 1998. – 26 с.
4. Крейденко, В.С. Библиотечные исследования [Текст] : научные основы / В.С. Крейденко. – М. : Книга, 1983. – 141 с.
5. Лаврик, О.Л. Организация научного исследования в библиотеке [Текст] : конспект лекции / О.Л. Лаврик. – Новосибирск, 1999. – 23 с.
6. Варшавский, К.М. Методика и организация научного труда в библиотековедении [Текст] / К.М. Варшавский. – Л., 1966. – 242 с.
7. Применение математических методов в библиотековедении [Текст] : возможности корреляционного и факторного анализа: сб. материалов в помощь науч. деятельности б-к / сост. Л.И. Майзель. – Вып. 16 - . – Л., 1976. – 70 с.
8. Сбитнев, С. А. Методика научно-исследовательской работы [Текст] : методические рекомендации / С.А. Сбитнев, Н.И. Колкова. – Кемерово, 1987. – 78 с.
9. Социологическое исследование и библиотека [Текст] : методические рекомендации / сост. Н.Я. Сакова. – Красноярск, 1991. – 29 с.
10. Чурашева, О.Л. Применение метода контент-анализа в исследовании «Публичная библиотека в обеспечении информационно-психологической безопасности читателей» [Текст] / О.Л. Чурашева // Библиосфера. – 2007. - №3. – С. 31-37.

*Составитель: Алексеева О.Н.*

*Чазова Е.В.,  
Ильященко Т.Б.*

## **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДА НАБЛЮДЕНИЯ В ПРАКТИКЕ РАБОТЫ ГОРОДСКОЙ БИБЛИОТЕКИ**

Изучение читателя и чтения в Центральной городской библиотеке Юрги происходит ежедневно в процессе текущей работы. Используются различные методы. Каждый метод исследования имеет свои плюсы и минусы, поэтому мы сочетаем

дополняющие друг друга методы изучения читателей: наблюдение, анализ читательских формуляров, анализ отказов на литературу, проведение дней сплошного учета.

Цель прикладных библиотечных исследований - увидеть работу с читателем в развитии, зафиксировать действия библиотекаря и читателей, собрать первичную информацию, конкретный живой материал о первичной библиотечной практике.

Цель данной статьи – показать, как используется на практике метод наблюдения в Центральной городской библиотеке г. Юрга.

Справочник библиотекаря говорит нам, что «*Научное наблюдение* - это целенаправленное, специально организованное планомерное восприятие объектов библиотечной действительности с последующей систематизацией собранных материалов для получения достоверных знаний».

В арсенале библиотечной науки используются различные виды научного наблюдения. Каждый из них обеспечивает свой подход к сбору фактов на основе создания разнообразных условий наблюдения. Чем чаще они используются в сочетании между собой или с другими методами, тем более индивидуализированное представление о читательских ориентациях личности («кто есть кто» как читатель) и глубокое знание о каждой конкретной библиотечной ситуации в процессе обслуживания удастся получить. Наблюдение может быть самостоятельным методом, а может выступать составной частью других методов, например, опроса, интервью.

Существует ряд причин, по которым предпочтительнее начинать исследование именно с наблюдения. Сегодняшний читатель не всегда расположен к длительным беседам с библиотекарем. Он ориентирован на самостоятельный поиск литературы в фондах открытого доступа. Читатели отвыкли от влияния библиотекаря на процесс чтения. Отсутствие регулярного контакта между библиотекарем и читателем вызвано и загруженностью библиотекарей абонементом.

Так, число сотрудников отдела обслуживания ЦГБ Юрги составляет 7 человек, 3 - работники абонемена. А число читателей ЦГБ – 5262. Из них более половины - читатели абонемена. Число посещений ЦГБ - 29012. Книговыдача в 2007 году составила 141126. Понятно, что при такой загруженности библиотекарь не в силах уделить читателю «лишнее» время.

Поскольку читатели чаще всего сами ищут интересующую их литературу, наблюдение следует признать наиболее целесообразным и естественным началом исследования.

Проводя наблюдение за читателем, библиотекарь может ставить перед собой различные цели. Например:

- выделить читателей, которые нуждаются в консультации библиотекарей при выборе книг или ищут в библиотеке произведения конкретного автора или конкретной тематики;
- получить информацию о том, каким образом читатель осуществляет свой выбор;
- выяснить, с каким настроением приходит человек на абонемент и с каким уходит;
- выяснить, интересуется ли читателя мнение о книгах других читателей и библиотекаря;
- выяснить, интересуется ли читатель выставками, стендами, справочным аппаратом библиотеки;



- выяснить, насколько уверенно ориентируется читатель в фонде открытого доступа и т.д.

В процессе наблюдения библиотекарь может делать пометки, вести статистический учет.

Библиотекари абонемента, непосредственно и постоянно работающие с читателями, в процессе ежедневной работы собирают первичную информацию: наблюдают и фиксируют высказывания читателей о себе, о своих литературных вкусах, предпочтениях, о предпочтительной для читателей расстановке фонда и т.д.

Библиотекари собирают читательские отзывы о прочитанном, рекомендуют книги, которыми может заинтересоваться читатель. Делают пометки на формуляре о тематических предпочтениях читателем. Наблюдают за поведением посетителей/пользователей при выборе книг, за общением читателей между собой.

В отделе обслуживания ЦГБ Юрги практикуются еженедельные собрания коллектива, на которых сотрудники делятся друг с другом накопленной информацией: новостями библиотечной периодики, планами на ближайшее время, а также своими наблюдениями о текущей работе. Заведующая отделом обслуживания Ильященко Т.Б. анализирует и синтезирует полученную информацию. Делает пометки о наиболее спрашиваемой литературе и об отказах.

Наблюдения за поведением читателей на абонементе крупнейшей в городе библиотеки в 2005-2007 гг. позволили библиотекарям сделать вывод о том, что на сегодняшний день существует две категории читателей.

Первые читают для развития своего интеллекта, своих познавательных способностей. Их чтение выборочно, они спрашивают определенную литературу конкретных авторов, литературу по конкретной теме, конкретную книгу, следят за новинками литературы и модными авторами, имеют навыки пользования справочным аппаратом.

У другой категории превалирует досуговое чтение, легкое чтение (детективы, приключения, любовные романы). Та и другая категории читателей сожалеют об отсутствии новых поступлений.

Подводя итоги наблюдений, библиотекари сделали вывод о необходимости тематической расстановки фонда. Для этих целей было отведено 6 стеллажей. Выделены темы: «Преступления и наказания», «Деревенька моя, деревянная дальняя», «Армия: мать или мачеха?», «Истории знаменитых семейств», «Любовь, Любовь», «Многоликая фантастика», «Исторический роман», «Спорт- это жизнь» и др.

Согласно наблюдениям библиотекарей, читатели часто прислушиваются к мнению других читателей. Читатели, в первую очередь, обращаются к литературе «сданной сегодня» и охотнее берут литературу «зачитанную» - показатель интересного содержания. Те, кто определился в направлении чтения, далее шествуют к полкам открытого доступа, к стеллажам с тематической расстановкой. Заметив это, сотрудники абонемента организовали полочки «Читатели советуют».

В процессе наблюдений были сделаны и другие выводы:

1. Читатели среднего и пожилого возраста отводят на посещение библиотеки большее количество времени. В выходные дни иные просиживают по несколько часов в ожидании нужной литературы. Это, в первую очередь,

свидетельствует о желании читать, и в то же время, о недостаточном комплектовании фонда.

2. Люди старшего и среднего возрастов сетуют на то, что молодёжь даже в читающих семьях «читает с трудом», а то и вовсе не читает.
3. Читатели, получающие высшее образование или повышающие свой профессиональный уровень, настолько привыкли к отсутствию литературы последних лет издания на абонементе, что напрямую идут в читальный зал, минуя абонемент.
4. Отдельные читатели приходят в библиотеку исключительно познакомиться с периодикой: «Спорт», «За рулём», местная пресса и т.д.
5. Очень быстро на абонементе разбирают новые, современные журналы для массового читателя: «Караван», «Суперзвезда», а также «Иностранную литературу», «Смену»; газеты «АиФ» и «Комсомолку».
6. Читатели не любят обращаться к каталогу, полагаясь на знание фондов библиотекарем.
7. Новинки литературы разбираются охотнее со стола, чем со стеллажа.

Наблюдения за читателями помогают нам и в борьбе с нерадивыми читателями, которые портят библиотечные книги. Сведения о таких читателях передаются во все библиотеки города и библиотекари встречают их с «особым» вниманием.

Некоторые библиотекари Центральной библиотеки (в частности Е.В. Погадаева), обладают просто фотографической памятью. Им не составляет труда обратиться на улице к прохожему: «Вы давно не были в библиотеке, а книги, которые вы держите дома, нужны другим читателям». Как правило, после таких встреч забывчивые читатели приходят в библиотеку.

Метод наблюдения, на наш взгляд, может широко применяться в библиотечной практике. В нашей библиотеке он находит широкое применение.

Зуева О.С.

## **СТАТЬ ТЕМ, КЕМ ДОЛЖЕН СТАТЬ**

### **Исследования...**

**Можно много рассуждать по поводу необходимости их проведения на местах – в библиотеках. Но насколько они реально влияют на действительное состояние дел? – вот в чем вопрос!**

Я живу в городе Польшаево всю свою сознательную жизнь. Поэтому первыми моими библиотеками были наши – польшаевские – детская и центральная городская.

Но впечатление о библиотекарях, возникшее у меня ранее, еще у школьницы, каким-то странным образом не хочет изменяться. А оно, наверное, как у всех, кто не имеет прямого отношения к работе библиотеки (так сказать обывателей библиотечного дела), кардинально неверное.

Труд библиотекаря, как и любой труд, имеет свою специфику. Но насколько этот труд понятен стороннему человеку?

Как можно охарактеризовать труд шахтера? Это - тяжелый физический труд.

А какие ассоциации возникают при произнесении слова «библиотекарь»? Наверное, у каждого свои. Но в основном в чем-то схожие. Ведь наше мнение формирует не только наш непосредственный опыт.

Можно сказать, что МНЕНИЕ – есть совокупность событийных процессов (как собственного, так и чужого опыта). (Но это не значит, что мир вокруг и мы сами именно такие, какими мы их представляем.<sup>10</sup>)

Что помогает нам формировать мнение о том или ином явлении?

Радио, телевидение, Интернет, периодика, книги. По данным сайта ScienceBlog.ru, немецкие исследователи обнаружили, что сплетни могут больше повлиять на формирование мнения человека, чем факты. Даже если заранее известна подлинность ДАННЫХ или очевидно, что наговор ПРОТИВОРЕЧИТ реальности.<sup>11</sup>

Проведем мини-исследование по вопросу «Кто такой библиотекарь глазами формирующих мнение общественности».

Обратимся к художественной литературе.<sup>12</sup>

*Чапек, К. Куда деваются книги. Избранное: Рассказы. Очерки. Афоризмы. – Мн.: Изд-во БГУ, 1982. – 382 с., ил.*

«Иной человек, как говорится, ни к чему не может себя пристроить. Такие никчемные создания обычно поступают на службу куда-нибудь в библиотеку или редакцию».

*Бабель, И.Э. Публичная библиотека. Сочинения. В 2-х т. Т.1. Рассказы 1913-1924.; Публицистика; Письма. – М.: Худож. лит., 1990. - 478 с.*

«... в читальном зале – служащие повыше: библиотекари. Одни из них – «замечательные» – обладают каким-нибудь ярко выраженным физическим недостатком: у этого пальцы скрючены, у того съехала набок голова и так и осталась.

Они плохо одеты, тощи до крайности. Похоже на то, что фанатически ими владеет какая-то мысль, миру неизвестная...».

*Эренбург, И. Г. День второй. Собр. соч. в 8 т. Т. 3. Бурная жизнь Лазека Ройтцванца; День второй; Книга для взрослых: Романы. – М.: Худож. лит., 1991. – 607 с.*

«Глядя на героиню этого романа - библиотекаря Наталью Петровну Горбачеву - «люди думали, что она похожа на книжного жучка и что в ее голове только номера каталога. Другим она казалась большой уродливой буквой...

Наталья Петровна Горбачева не спасала ни свою жизнь, ни добро, ни революцию. Она спасала книги. Она была одинока, немолода и некрасива. Никто не знал даже, как ее зовут – говорили: библиотекарьша.»

*Улицкая, Л. Сонечка // Новый мир. – 1992. – №7. – с. 61-89.*

Достаточно неприглядная внешность героини: «...нос ее был действительно грушевидно-расплывчатым, а сама Сонечка, долговязая, широкоплечая, с сухими ногами и отсиделым тощим задом, имела лишь одну статью – большую бабью грудь, рано

<sup>10</sup> [http://www.elitarium.ru/2008/12/23/funkcionalnye\\_teorii.html](http://www.elitarium.ru/2008/12/23/funkcionalnye_teorii.html).

<sup>11</sup> <http://scienceblog.ru/2007/10/16/uchenyie-vyiyasnilo-chto-spletni-a-ne-faktyi-formiruyut-mnenie-ocheloveke/>.

<sup>12</sup> По материалам Белгородской государственной универсальной научной библиотеки <http://www.bgunb.ru/>.

отросшую да как-то не к месту приставленную к худому телу...» (почему женщина библиотекарь в художественной литературе, да и в кинематографе, всегда, мягко говоря, несимпатична?) – предопределила ее работу в библиотеке.

Как мне кажется, положительного в вышеизложенных очень мало (не считая высокого интеллектуального уровня).

Обратимся к *Интернет*. Введем в строку поиска одной из поисковых программ слово «библиотекарь». Программа предлагает ссылки. Выбираем первые.

Википедия (свободная энциклопедия) предлагает нам описание Библиотекаря Незримого Университета ([англ. The Librarian of Unseen University](#)) – персонажа книг серии по «Плоскому миру» Терри Пратчетта<sup>13</sup>: изначально Библиотекарь был (!) человеком... Библиотекарь сохранил свой пост поскольку, во-первых, является единственным существом, которое знает, где какие книги лежат, и, во-вторых, может свернуть голову любому легким движением ног(!).

А какие рисунки характеризуют это понятие! Прямо скажу, не лучшие.

Роман «Библиотекарь» – четвертая и самая большая по объему книга блестящего дебютанта 1990-х Михаила Елизарова<sup>14</sup>. Это, по сути, первый большой постсоветский роман, реакция поколения 30-летних на тот мир, в котором они оказались. За фантастическим сюжетом скрывается притча, южнорусская сказка о потерянном времени, ложной ностальгии и варварском настоящем. Главный герой, вечный лузер-студент, «лишний» человек, не вписавшийся в капитализм, оказывается втянут в гущу кровавой войны... В *библиотеке* вокруг книг разворачивается целая реальность, иногда напоминающая остросюжетный триллер, иногда - боевик, иногда - конспирологический роман.

Вспомним фильмы.

Комедия «Влюблен по собственному желанию» (1982 г.). Жизнь случайно столкнула двух людей. Бывший спортсмен, обаятельный молодой человек и *библиотекарь*, внешне невзрачная, но сердечная девушка, заключают между собой соглашение: с помощью аутотренинга влюбиться друг в друга...

Знаменитый фильм «Библиотекарь» («The Librarian», 2004 г.): библиотекарь Флинн Карсен все знает, получил уйму дипломов и должен побороть зло, используя не только интеллект, но и физическую силу.

«Боже мой!» – плакала моя душа, читая о профессии библиотекаря. Какая это неправда!

Или правда?! Ведь действительно, нам необходимо иметь определенную физическую силу для того, чтобы ворочать тоннами газет. Необходима сердечность, чтобы говорить о литературе (с большой буквы). А внешность, в принципе, не имеет значение.

Такое впечатление складывается, что в период до 1990 года библиотекари были невзрачные, не от мира сего, в общем, «большая уродливая буква».

Хотя один пример положительного образа библиотекаря мы вспомнили. В фильме «У озера» (режиссер С. Герасимов, 1969 г.) дочь крупного ученого, Лена Бармина (Н.Белохвостикова), – библиотекарь. Красивая, умная, борющаяся за свои идеалы,

<sup>13</sup> <http://ru.wikipedia.org/wiki/>.

<sup>14</sup> <http://www.club366.ru/books/html/99127.shtml>.

призывающая к ответственности человека перед другими людьми и окружающим нас миром – она вызывала восхищение.

Но такие примеры единичны.

После 1990 библиотекари превратились в боевиков, в основном, обладающих высоким интеллектом.

И об этом нам говорят те, кто формирует мнение масс. Страшно? Прискорбно.

Можно по-разному относиться к тому, что пишут, снимают, публикуют. А как на самом деле? Как охарактеризовать нашу профессию емко, но правдиво?

Здесь нам и пригодится исследование.

В 2005 году в Национальной библиотеке им. А.С.Пушкина (республика Мордовия) проведено исследование «Абонемент и библиотекарь абонемента глазами читателей».<sup>15</sup>

Один из вопросов звучал так: «Что Вы думаете о труде библиотекаря?». 48% анкетированных ответили, что это «работа, требующая постоянного аналитического мышления», 38% – «интересный труд». Престиж профессии в обществе повысился. Хотелось бы, чтобы и государство осознало важность профессии и достойно ее вознаграждало. 11% ответили, что «это монотонный и скучный труд», 5% – «здесь может работать каждый», это «легкий труд» – 1,6%.

Таким образом, если отбросить мускулы и взрывы, то взгляд молодых на работу библиотекаря достаточно правдив – это занятие требует высокого интеллекта. Тем более в эпоху Интернет-технологий. Можно сказать, что фильм «У озера» стал пророческим и не только относительно экологической ситуации. Библиотекари настоящего должны быть красивы, интеллектуально развиты, стремиться к воплощению в жизнь высоких идеалов.

Вернусь к вопросу о библиотечной системе города Польшаево.

Создана ЦБС в 2001 году<sup>16</sup>. Мы постоянно занимаемся исследовательской работой и в 2008 году решили провести исследование с целью изучения специфики библиотечной работы и библиотеки в целом, вкусов и предпочтений библиотекарей, в реалиях настоящего времени. Определили тему как **«Инновации в библиотечной работе»**.

В опросе приняли участие все 20 творческих специалистов ЦБС.

Проанализировав ответы, получили следующие данные.

Средний стаж работы наших специалистов в библиотечном деле составляет 12 лет, а средний стаж работы в МУК ЦБС им. М. Горького – 7 лет.

75% респондентов сказали, что профессия «Библиотекарь» – это их призвание. 16% хотели бы заниматься другим видом деятельности (программист, краевед). 9% не определились с ответом.

В настоящее время раскрытие творческих способностей и использование знаний, приобретенных во время обучения в учебных заведениях, повышения квалификации или др., осуществляется на 60 %.

Отрадно, что у 25% респондентов выполнение библиотечных процессов не вызывает каких-либо затруднений. У 50% вызывают затруднения организация массовых мероприятий, автоматизация библиотечных процессов (компьютерная грамотность,

<sup>15</sup> <http://www.nlr.ru/nlr/div/nmo/zb/lib/search.php?id=1361&r=4>.

<sup>16</sup> До этого времени наши библиотеки входили в ЦБС г. Ленинска-Кузнецкого.

работа в библиотечных программах), библиография, ведение картотек, бытовые условия (теснота). Для остальных респондентов этот вопрос не оказался существенным, и 25% не определились с ответом.

Относительно библиотечных процессов, «выполняемых с удовольствием», получилась следующая картина.

41,7% библиотекарей ЦБС с удовольствием занимаются обслуживанием читателей, и только у 16,7% респондентов вся библиотечная работа вызывает желание ее выполнять, и такой же процент респондентов (16,7%) не определились с выбором.

Несмотря на страх перед компьютером, в целом, к автоматизации библиотечных процессов работники относятся положительно (50%) и даже с радостью (41,7%). Но 8,3% высказали свое опасение, страх перед неизвестным. Радует то, что никто не высказал негативного отношения к необходимости освоения компьютерных технологий.

Сложным оказался вопрос о работе над улучшением имиджа ЦБС или конкретной библиотеки. Респонденты, в основном, склоняются к необходимости создания электронных продуктов.

На вопрос «Что препятствует раскрытию вашего творческого потенциала?», мы получили следующие ответы:

41,7% респондентов не смогли ничего ответить, так как, наверное, в связи с большим объемом выполняемой работы, не задумывались. Можно сказать, что 16,7% анкетированных раскрывают свой творческий потенциал, так как отметили, что им ничего не препятствует в работе в этом направлении. 33,3% специалистов посетовали на нехватку времени и 8,3% отметили отсутствие поддержки.

В заключительной части анкеты специалисты ЦБС отметили качества, которые им мешают и помогают в работе. Обобщив ответы можно представить характер наших работников: наш опытный библиотекарь стремится к общению, любит трудиться, добиваться цели, но много сомневается, торопится, стесняется.

Самооценка наших специалистов, я бы сказала, совпадает с описанием библиотекаря в литературе, фильмах.

Старая модель библиотечного обслуживания, когда библиотекарь работал только с тем, кто сам приходил за информацией в библиотеку, отмирает в связи с глобальной информатизацией общества. Поэтому мы должны не только говорить о формировании нового имиджа библиотеки как информационного центра, но и необходимо предпринимать в этом направлении серьезные шаги, чтобы не потерять доверие постоянных читателей, запросы которых возрастают, и приобрести новых пользователей, которые не знают еще о возможностях библиотеки.

В этом смысл изучения запросов пользователей, потенциала работников библиотечного дела, потенциала библиотек.

Исследование, проведенное в 2008 году в ЦБС г. Польшаево является только началом работы по изучению места библиотеки в современном мире. Следующий этап – исследовательская работа «Инновации библиотек ЦБС г. Польшаево глазами читателей».

Очень надеюсь, что результаты этого исследования смогут порадовать равнодушных к библиотечному делу.

## Список литературы

1. [http://www.elitarium.ru/2008/12/23/funkcionalnye\\_teorii.html](http://www.elitarium.ru/2008/12/23/funkcionalnye_teorii.html) (Николай Иванович Семечкин, кандидат философских наук, заведующий кафедрой психологии Дальневосточного государственного университета).
2. <http://scienceblog.ru/2007/10/16/uchenyie-vyiyanili-cto-spletni-a-ne-faktyi-formiruyut-mnenie-o-cheloveke/>.
3. По материалам Белгородской государственной универсальной научной библиотеки <http://www.bgunb.ru/>.
4. <http://www.nlr.ru/nlr/div/nmo/zb/lib/search.php?id=1361&r=4>.
5. [http://ru.wikipedia.org/wiki/Библиотекарь\\_\(Плоский\\_мир\)](http://ru.wikipedia.org/wiki/Библиотекарь_(Плоский_мир)).
6. <http://www.club366.ru/books/html/99127.shtml>.

### Библиотечные маркетинговые исследования

Силенкова Т.А.

## **БИБЛИОТЕКА ГЛАЗАМИ ЧИТАТЕЛЯ**

В библиотеке среди читателей и потенциальных пользователей (школьники, студенты) было проведено анкетирование.

Цель и задачи проведения: определить предпочтительные направления работы библиотеки для юношеской категории читателей и изучить:

- востребованность библиотечных услуг у молодежи города;
- пробелы в библиотечном обслуживании;
- содержание понятия комфортности чтения с позиции читателя.

В ходе анкетирования было заполнено 315 анкет. Анкеты распространялись во всех структурных подразделениях библиотеки, а также в учебных заведениях города: гимназия, общеобразовательная школа, КузГПА (педагогическая академия - гуманитарный вуз), СибГИУ (индустриальный университет - технический вуз). В дальнейшем был проведен сравнительный анализ читательских предпочтений учащихся различных учебных заведений и пользователей разных отделов библиотеки.

Большинство респондентов считают основной функцией библиотеки информационное обеспечение учебного процесса. В среднем, 90,5% респондентов обращается в библиотеку с учебной целью. Среди опрошенных: учащиеся гимназии №62 – 100%, читатели ЭПЗ (экономико-правовой зал) – 100%, студенты КузГПА – 96,7%, школы №26 – 93,3%. Читатели абонементов – 84% менее ориентированы на чтение в целях учебы, чем читатели читального зала.

На втором месте по цели посещения идут познавательные интересы – 33% респондентов, среди них 66,6% - читатели зала периодики, 46,4% - общего читального зала, 40% - компьютерного зала.

Чтение художественной литературы привлекает 13,8% респондентов, среди них 32,1% - читатели абонементов (21,3% - учащиеся гимназии, 13,3% - учащиеся школы).

Меньше всего чтение художественной литературы привлекает студентов СибГИУ (технический вуз), и посетителей общего читального зала (основная категория читателей – студенты, цель посещения читального зала – подготовка к учебному процессу).

Библиотека, как место проведения досуга, привлекательна для 4,6% респондентов.

Полученные данные подтверждают факт снижения интереса к чтению как чтению для души, а не простому считыванию информации, у большинства молодых людей. Чтение художественной литературы, как проведение свободного времени, как социокультурный феномен в большей мере сохранен в среде учащихся гимназий и гуманитарных вузов.

Выявленный низкий охват студентов СибГИУ, хотя вуз находится в непосредственной близости к библиотеке, объясняется недостаточностью комплектования фонда массовой библиотеки специальной литературой, а досуговое чтение для студентов технического вуза непривлекательно. 100% охват студентов КузГПА, скорее всего, тоже не самый точный показатель, т.к. анкетирование проводилось на ближайшем по расположению к библиотеке факультете – филологическом - самом читающем.

Частота посещения библиотеки распределилась следующим образом. Еженедельное посещение востребовано у 50% студенты КузГПА, 32,1% - СибГИУ, 41,35% - гимназии. 2-3 раза в месяц посещают библиотеку 50% студентов КузГПА, 41,35% - гимназисты. Реже всего - 1 раз в месяц - посещают библиотеку учащиеся школы №26 (50% респондентов).

Данная ситуация еще раз подтверждает востребованность молодежью библиотеки как источника информации в образовательном процессе. Отсюда наибольшая частота посещений учащимися гимназии (высокие учебные потребности) и меньшая - учащимися школ (учебные потребности несколько ниже), а также студентами СибГИУ (хорошая учебная библиотека вуза, недостаток специализированной литературы в массовой библиотеке).

Комфортные условия работы в библиотеке наши читатели определили следующим образом.

Большинство респондентов – 60,5% полагают, что для комфортной работы в библиотеке необходима доброжелательность ее сотрудников. Особенно это отмечено читателями – учащимися: 76% - учащихся гимназии № 62; 70% - школы №26; 73,3% - студентов КузГПА.

Тишина в зале для комфорта необходима 52% респондентам, из них 76% - учащиеся гимназии №62, среди них 100% - посетители зала периодики, 46,7% - учащиеся КузГПА, 45% - посетители компьютерного зала.

Следующим по значимости в понятии комфортности читатели назвали приближение к читательским местам ксерокса, сканера, принтера, других услуг, позволяющих быстро перевести информацию в удобный для дальнейшего использования вид. В данной услуге нуждаются 49,8%, респондентов, больше всего ее необходимость отмечают ученики гимназии – 72%, студенты КузГПА - 53,5%, СибГИУ - 50%, читатели библиографического отдела – 51,5%, общего читального зала - 42,9%.

Доступ ко всем видам носителей информации (книги, журналы, электронные носители) в одном зале является условием комфортной работы в библиотеке для 37,6%



респондентов. Наличие буфета привлекательно для 32,6% респондентов. Индивидуальное, обособленное место работы привлекательно для 23,2% респондентов.

Самый большой дискомфорт читатели испытывают при отсутствии нужной книги или журнала – 42,6% респондентов. Это отмечают 58,3% посетителей зала периодики; 53,6% - абонемент; из них 53,3% студенты КузГПА; 52% - гимназии №62; 35,7% - СибГИУ.

Отсутствие информации по определенной теме становится причиной неудовлетворенности библиотечным обслуживанием для 38,5% респондентов. Среди них: 53,3% - учащиеся школы №26; 50% - КузГПА; в отделах: 39,4% - справочно-библиографическом отделе; 33,3% - ЭПО; 25% - компьютерном зале.

Дискомфорт от большого количества потраченного времени испытывают 27,6% респондентов. Из них 50% - посетители компьютерного зала, в том числе 43,3% - студенты КузГПА, в том числе 39,3% - читатели общего читального зала, 28,6% - абонемент.

Недостаточность объема информации отмечают 22,9% респондентов, из них – 36,3% - читатели справочно-библиографического отдела, 33,3% - студенты КузГПА, 21,4% - общего читального зала и студенты СибГИУ.

От несоответствия полученной информации теме испытывают дискомфорт – 11,1% респондентов. Среди них – 33,3% - учащиеся школы №26; 26,7% - студенты КузГПА, 17,9% - СибГИУ, в т.ч. 10% - посетители компьютерного зала.

Изучение понятия комфортности работы библиотеки, с точки зрения читателей, выявило еще одну закономерность, задача изучения которой не была поставлена в исследовании. Изучение удовлетворения читательского спроса показало, что учащиеся гимназии №62 не находят 52% литературы, необходимой для учебы, ученики школы №26 – 36,7%. Это закономерная цифра, т.к. запросы учащихся гимназий порой приравниваются к запросам учащихся первых курсов ВУЗов, они значительно разнообразнее и глубже, чем у учащихся школ. В то же время, не находят информации по определенной теме 53,3% учащихся школы №26 и только 38,7% - гимназии №62. Здесь процентное соотношение обратное, что позволяет предположить, что учащиеся гимназии лучше ориентируются в поиске информации. Они могут заменить недостающую книгу или журнал на аналогичные соответствующие теме носители информации. Этот факт подтвержден и изучением качества поиска литературы читателями. Отобранная информация не соответствует теме у 5,3% учащихся гимназии №62, и у 33,3% - учащихся школы №26.

Налицо эффективность проведения курса-практикума «Основы информационной культуры», который посещали учащиеся гимназии. Та же ситуация наблюдается при анализе ответов студентов КузГПА и СибГИУ. В библиотеке отсутствие в фонде необходимых книг отмечают 57,1% студентов СибГИУ, 33,3% - КузГПА, при этом не находят нужной информации 50% - студентов КузГПА, 39,3% - СибГИУ. В СибГИУ, где для первокурсников проводятся занятия по овладению информационной культурой, процент несоответствия отобранной информации теме – 17,9%, у студентов КузГПА он несколько выше – 26,7%. При этом, учащиеся гимназии и студенты СибГИУ отмечают необходимость обучения информационному поиску в библиотеке.

Отсюда напрашивается вывод о необходимости проведения работы библиотек в данном направлении. Овладение культурой информационного поиска значительно увеличивает комфортность читателя в библиотеке.

Данный вывод подтверждается и предпочитаемыми читателями формами информационного обслуживания. 43,8% респондентам необходима помощь в поиске по электронному каталогу, столько же нуждаются в выдаче списков литературы по заданной теме. Выдача информации в электронном виде привлекательно для 37,5% респондентов, посещение библиотеки через сайт в Интернете предпочли бы 28,3% респондентов.

Среди форм досуговой работы самой востребованной среди респондентов оказались встречи с интересными людьми. Они привлекательны для 41,6%, данную форму работу предпочли 54,7% учащихся гимназии, 43,3% студентов КузГПА; среди них 53,6% читателей абонемента.

Для 21,9% респондентов предпочтительна работа клубов по интересам, их необходимость отметили 43,3% учащихся школы №26, 15-17% - всех остальных респондентов, в том числе 35% - посетителей компьютерного зала. Музыкальные вечера привлекательны для 15,2% респондентов, диспуты, круглые столы для - 13,3% респондентов, интерактивные игры, конкурсы - для 11,7% респондентов.

Среди самых привлекательных направлений работы для молодежи респонденты называют:

- расширение информационных услуг - 46,7% респондентов;
- обучение информационному поиску - 31,1%;
- примерно одинаковое количество предпочтений получили такие направления, как работа по профориентации (24,8%) и создание центров интеллектуального творчества молодежи (24,4%);
- создание центров социальной и психологической помощи получило 18,4% предпочтений;
- участие в работе клубов по интересам - 18%.

Помещение в анкету пунктов «другое» помогло выявить как положительные, так и отрицательные стороны работы библиотеки. Среди интересных для себя направлений в работе библиотеки респонденты назвали:

- подробное консультирование каждого;
- создание компьютерного клуба;
- распространение информации о наличии информационных носителей имеющихся в библиотеке;
- выставки уникальных книг;
- продажа канцтоваров;
- создание клуба настольных интеллектуальных игр;
- Интернет-каталог;
- Интернет – кафе;
- индивидуальное обслуживание;
- оперативность обслуживания;
- доставка книг на дом;

- в том числе увеличение количества сканеров и ксероксов, чтобы сделать обработку информации более оперативной.

Некоторые предложения указывают на недостаточность рекламирования библиотечных услуг, некоторые читатели предложили направления работы, которые давно уже практикуются: презентация книг, доступ в Интернет, приобретение книг в электронном варианте, возможность узнать по телефону есть ли нужная книга в библиотеке.

Изучение востребованности библиотечных услуг у молодежи города показало, что большинство пользователей библиотеки – это учащаяся молодежь и у молодых людей библиотека востребована, прежде всего, как помощница в поиске информации, необходимой для обучения в учебном заведении.

Изучение содержания понятия комфортности чтения с позиции читателя выявило, что для большинства читателей – это доброжелательность, внимание библиотекаря. И в это понятие входит не только вежливость, но и умение встать на место читателя, например, дать ему право не знать, что такое авторский знак или ключевое слово.

Изучение круга потребностей читателей в библиотечном обслуживании показало, что большая востребованность в библиотеке у учащихся гимназии и студентов гуманитарных вузов, чьи потребности в учебе (в большей или меньшей мере) удовлетворяются ее фондами.

Определение направлений работы библиотеки, востребованных читателями юношеской категории, показало привлекательность для них новых информационных технологий. Среди массовых направлений работы наибольшая востребованность - во встречах с интересными людьми, что вероятно, обусловлено возрастными особенностями (поиск идеала, интерес к опыту жизни людей, достигших определенных жизненных высот и т.д.). Отмечается и востребованность в работе клубов по интересам, однако, она несколько модернизировалась, т.к. интерес большинства респондентов базируется на новых компьютерных технологиях (компьютерные игры, Интернет).

Вызывает беспокойство отсутствие востребованности молодежью библиотеки как центра чтения. В связи, с чем считаем необходимым поиск новых эффективных путей работы с молодежью по формированию художественного вкуса и привлечению к чтению как способу проведения досуга.

#### Анкета

*Дорогие друзья, сотрудники библиотеки им. Н.В.Гоголя просят Вас ответить на вопросы анкеты, которая поможет нам сделать работу библиотеки более рациональной и привлекательной для всех читателей.*

*Для нас, сотрудников библиотеки, Гоголевка – это:*

- Информационный центр с доступом к информации на любом носителе (книга, журнал, электронный ресурс и т.д.).
- Центр культуры, где можно посетить выставку, концерт, литературно-музыкальный вечер и т.д.
- Центр отдыха, где можно взять интересную книгу, встретиться с единомышленниками в клубе по интересам, принять участие в конкурсе и других мероприятиях библиотеки.

*А что такое Гоголевка для Вас? Отметьте **все** ответы, с которыми вы **согласны**, любым удобным для Вас значком, либо подпишите **свои варианты**.*

1. Как часто вы посещаете библиотеку?

- o Не посещаю

- Не чаще 1 раза в месяц
- 2-3 раза в месяц
- Ежедневно

Другое \_\_\_\_\_

2. Цель посещения библиотеки?

- Учеба
- Познавательные интересы
- Чтение художественной литературы
- Времяпровождение
- Посещение массовых мероприятий

Другое \_\_\_\_\_

3. Укажите наиболее удобное для Вас время посещения библиотеки

- 10 – 12 час.
- 13 - 15 час.
- 16 – 19 час.
- 20 – 22 час.

Другое \_\_\_\_\_

4. Ваши ожидания от посещения библиотеки чаще всего не оправдываются, если:

- Потрачено много времени на получение нужной информации
- Нет в наличии нужной книги, журнала
- Не найдена информация по определенной теме
- Нет информации в достаточном объеме
- Отобранная информация не соответствует теме

Другое \_\_\_\_\_

5. Для комфортной работы в библиотеке Вам необходимо:

- Тишина в зале
- Доброжелательность библиотекаря
- Индивидуальное, обособленное место работы
- Наличие зон отдыха
- Наличие буфета
- Доступ ко всем видам носителей информации (книги, журналы, электронные носители) в одном зале
- Максимальное приближение к читательским местам ксерокса, сканера, принтера, других услуг, позволяющих быстро перевести информацию в удобный для дальнейшего использования вид

Другое \_\_\_\_\_

6. Какие формы информационного обслуживания наиболее привлекательны для Вас?

- Помощь в поиске по электронному каталогу
- Списки литературы по заданной теме
- Посещение библиотеки через сайт в Интернет
- Выдача информации в электронном виде (сканирование, информация из Интернет)

Другое \_\_\_\_\_

7. Какие формы досуговой работы наиболее привлекательны для Вас в библиотеке?

- Клубы по интересам
- Интерактивные игры, конкурсы, викторины
- Музыкальные вечера
- Встречи с интересными людьми
- Диспуты, Круглые столы

Другое \_\_\_\_\_

8. Какие направления работы библиотеки кажутся для Вас наиболее привлекательными?

- Обучение информационному поиску

- o Расширение информационных услуг
- o Работа по профориентации
- o Создание центров интеллектуального творчества молодежи
- o Создание клубов по интересам
- o Создание центров социальной и психологической помощи

Другое \_\_\_\_\_

9. Укажите, какое направление работы, не охваченное анкетой, было бы привлекательно для Вас? \_\_\_\_\_

Первунина О.П.

## **ДИАГНОСТИКА РАБОТЫ СЕЛЬСКИХ БИБЛИОТЕКАРЕЙ КРАПИВИНСКОГО РАЙОНА**

В 2007г. к работе методиста в библиотечной сети Крапивинского района приступил новый работник. Возникла необходимость в изучении работы филиалов, знакомстве с положением дел на местах. Кроме выездов в территории были использованы формы и методы изучения деятельности библиотек-филиалов.

В марте 2009 года была применена такая форма, как диагностика. Методическим отделом запланировано проведение диагностики ежегодно, предусматривается только замена некоторых вопросов. В частности тех, которые не вызывают затруднения ни у одного библиотекаря, то есть, каждый работник в совершенстве владеет техникой работы данного направления. Диагностика включала одиннадцать вопросов (приводится без изменений).

**Диагностика**  
работы сельских библиотекарей Крапивинского района.  
(проводится ежегодно в марте)

**О** - опыт

- хорошо

**Δ** - затруднение

Указать № филиала, Ф.И.О., библиотечный стаж, образование.

1. Работа с документами библиотеки.
2. Статистика, отчетность, планы.
3. Выполнение и учет библиографических справок.
4. Создание сценариев.
5. Работа по сохранности фонда библиотеки.
6. СБА. Создание, редактирование, использование.
7. Массовые мероприятия (сценарий, подготовка, проведение)
8. Индивидуальная работа с пользователем.
9. Работа с краеведческой литературой.
10. Народные традиции, фольклор.
11. Нравственное воспитание.

## АНАЛИЗ (27.03.08)

Продиагностировано 22 сельских библиотекаря МУК «Крапивинская Межпоселенческая центральная библиотека». Из них 5 чел. (22,7%) имеют библиотечный стаж менее пяти лет.

На данном этапе анализа важно выявить наиболее слабые стороны в работе сельских библиотекарей, что позволит скорректировать план работы методического отдела, план работы «Школы библиотекаря», темы индивидуальных консультаций.

Анализ показал, что 16 чел. из 22 испытывают затруднения при работе с основными документами библиотеки, а поделиться опытом в этом направлении могут только два человека (Мышко Т.Н., Каптуркевич Н.Л.). *Следовательно, необходимо рассмотреть этот вопрос на ближайшем семинаре.*

Вызывает недоумение то, что вторым трудным вопросом для библиотекарей является вопрос 6. Большинство из работников библиотек – специалисты. Работа с СБА – одно из повседневных дел любого библиотекаря. В совершенстве владеть навыками этой работы библиотекарь просто обязан. Тем более, что он обязан учить этому своих пользователей. Поделится своим опытом в этом вопросе готова лишь Мышко Т.Н. *Для исправления такого положения требуются групповые консультации методиста и библиографа.*

10 библиотекарей признались в своей некомпетентности в работе с краеведческой литературой. По мнению методиста, это объясняется не неумением работать с этой литературой, а, скорей, ее отсутствием. *Необходимо пополнять фонды филиалов краеведческой литературой.*

Существуют трудности и в других направлениях работы сельских библиотекарей - это *статистика, отчетность, планирование; создание сценариев; работа по сохранности библиотечных фондов; индивидуальная работа с пользователем и др.*

Другой формой изучения профессиональной компетентности библиотечных работников района стала анкета мониторинга качества семинарских занятий и занятий школы библиотекаря.

В анкетировании приняли участие 28 респондентов. В анкету были включены вопросы, ответы на которые позволяют дать оценку работе методического отдела, скорректировать работу, план семинарских занятий и совещаний. Среди вопросов анкеты были такие, как:

1. Чем Вы руководствуетесь, в первую очередь, направляясь на семинар или занятие школы? (78,5% отвечающих назвали: пополнить свой профессиональный уровень, расширить кругозор; 28,5% выполняли нормативные требования по периодичности обучения на районных семинарах; 10,7% обосновали это как некую гарантию в случае реорганизации аппарата или сокращения кадров и т.д.)
2. Насколько соответствуют предложенные Вам программы Вашим потребностям в обновлении профессиональных знаний? (64,5% - соответствуют полностью; 28,6% - отчасти соответствуют; 3,6%, - совершенно не соответствует).

Всего в анкете было десять вопросов.

Проанализировав ответы на вопросы анкеты, специалисты методического отдела получили перечень вопросов, для освещения на ближайших семинарах, совещаниях, школе библиотекаря.

Было отмечено, что назрела необходимость в обучении библиотекарей ЦБС созданию электронных продуктов; знакомстве с инновациями коллег; с методикой организации работы клубов и кружков. Анкетирование выявило пробелы в работе с юношеством, было принято решение больше уделять внимания практическим занятиям. Исходя из этого, специалист методического отдела уже откорректировала, ранее намеченный на год план работы, включив в него дополнительные вопросы.

Исходя из анализа диагностики и анкеты, принята программа подготовки кадров на 2009г. Девизом сегодняшней концепции развития персонала библиотеки должно стать «развитие библиотеки через развитие персонала». Повышение квалификации рассматривается как необходимая составляющая инновационной деятельности библиотеки. Эта система включает в себя несколько этапов и составляет непрерывное целое.

Первым этапом программы является обязательное участие работников библиотечной системы в областных совещаниях и семинарах.

Второй этап - участие в районных мероприятиях по повышению профессионального уровня библиотекарей.

Третий этап – самообразование.

Четвертый этап – регулярное повышение квалификации на курсах при учебном комбинате работников культуры и искусства.

Пятый этап – совершенствование традиционных и внедрение инновационных библиотечных технологий.

Шестой, завершающий этап – расширение библиотечно-информационных услуг, повышение их качества на основе использования новых технологий.

В программу включены семинары, совещания, школа библиотекаря, индивидуальные консультации по вопросам организации и работы библиотек района.

*Мерзлякова Л.Н.*

## **КНИЖНАЯ ВЫСТАВКА - МНЕНИЕ ПОЛЬЗОВАТЕЛЯ**

Информационное общество нового тысячелетия предъявляет особые требования к библиотекам. Главное в библиотечной работе - читатель, его интересы и потребности. Поэтому, наряду с созданием в библиотеке комфортной среды, необходимо заниматься и формированием библиотечного пространства, чтобы поиск информации был максимально удобным. А для этого необходимо помнить о трёх составляющих деятельности любой библиотеки: *информационной, образовательной, культурной.*

Всем этим трем составляющим в полной мере соответствуют библиотечные выставки.

Книжные выставки относятся к традиционным формам работы с читателями. В российских библиотеках они появились в середине 19 века и регулярно устраивались в Публичной библиотеке Санкт - Петербурга.

Без ложной скромности можно сказать, что книжно - иллюстративные выставки МУК «ЦБС» г. Анжеро – Судженск всегда были очень красочны, информативны и

интересны. В арсенале библиотекарей не только классические экспозиции, но и нетрадиционные выставки, даже с элементами инсталляций.

Естественно, библиотечным работникам всегда хотелось знать, насколько эффективна книжная выставка, несет ли она глубокую смысловую нагрузку, интересна ли нашим читателям, соответствует ли их информационным потребностям. Наконец, изучение выставочной деятельности позволяет планировать выставочную работу в соответствии с читательскими ожиданиями.

Проводя исследовательскую работу, мы определяем, какие именно требования пользователь предъявляет к информационному продукту, что в дальнейшем позволит создать информационный продукт того качества, который необходим читателю.

Для проведения исследования библиотекари определили выборку потенциальных потребителей информационного продукта, а в результате исследования составили перечень читательских требований к информационной продукции, услуге.

В библиотеке филиала №6 проведено **анкетирование «Выставка в библиотеке: для меня это..?»**, целью которого стало выявление уровня эффективности книжно-иллюстративных выставок. В задачи входило определение роли выставки и лучших книг в активизации чтения, воспитании эстетического, художественного вкуса.

Опрошено 50 учеников 8-10 классов и 50 пользователей взрослого абонемента. Анализируя ответы на вопросы анкеты, библиотекари сделали следующие выводы:

Для 50 % опрошенных молодых людей посещение библиотеки связано с получением литературы в помощь образовательному процессу, чуть меньше - 45% берут книги и журналы для досугового чтения. Среди взрослых респондентов ответы распределились так: 38% посещают библиотеку для того, чтобы взять художественные книги для души, 25% - чтобы прочитать новинки периодики, 21% берут литературу в помощь получению второго образования, 9% - для профессионального роста, 17% видят в библиотеке место доброго общения, и им просто приятно сюда приходить.

К сожалению, для нас, библиотекарей, 50% учащихся видят в компьютере альтернативу книге и не стремятся читать.

Выставки в библиотеке являются привлекающим к фонду фактором - яркие, красочные с интересными заголовками - это отметили практически все опрошенные, а для 68% выставка еще и рекомендация лучших книг. Берут редко книги с выставок - 20% опрошенных школьников и студентов, а взрослые читатели с удовольствием читают книги, представленные здесь, справедливо считая, что книги неинтересные на видное место не поставят.

Лишь около 3 % опрошенных ответили, что они не интересуются выставками и не замечают их.

Отвечая на вопрос, каких изданий не хватает библиотечным выставкам, молодёжь пожелала видеть новинки художественной литературы и побольше ярких развлекательных журналов; более старшее поколение порекомендовало чаще вспоминать классиков советских времён, мемуарную литературу и делать выставки более адресными.

Таким образом, библиотекари филиала №6 сделали вывод, что выставки в библиотеке выполняют информационную и рекомендательную функции. Воспитывают художественный вкус у пользователей. Но с усложнением учебного процесса растут



требования пользователей к фонду и его регулярному обновлению, что, в первую очередь, должно отражаться на библиотечных выставках.

Для реализации результатов исследования решено выделить адресные выставочные зоны в читальном зале для читателей старшего возраста.

Проведена однодневная акция «Выставки по вашей просьбе!», в ходе которой были собраны заявки на книжно-иллюстративные выставки от читателей разных возрастов. Эти пожелания были учтены в плане работы библиотеки на 2008 и 2009 года.

Мини-анкетирование в читальном зале Центральной библиотеки «**Я и молодёжная периодика**» позволило сделать вывод о необходимости мероприятий, раскрывающих богатство фонда периодики. Так появились постоянно действующая выставка «Молодёжная пресс-тусовка», пользующаяся грандиозным успехом; цикл обзоров периодики в учебных заведениях города и на городском радио; а обобщающим мероприятием стал День молодёжной прессы в читальном зале ЦБ.

Проведенное анкетирование стало основой для следующего этапа исследования - «**Мы хотим знать, обращаете ли Вы внимание на книжные выставки**»

Цель исследования: изучить эффективность выставочной работы читального зала Центральной библиотеки.

Анкета раздавалась в течение 1 рабочего дня, анкетирование проводилось путем сплошной выборки, было заполнено 48 анкет.

Большинство из опрошенных – девушки, женщины - 85,7%. Возраст анкетированных от 17 до 48 лет, из них юношеского возраста 57% (26 анкет). Высшее образование имеют 36% респондентов, учатся в учебных заведениях 32% опрошенных.

Все 100% опрошенных обращают внимание на книжные выставки, но только 46,4% - постоянно берут с них книги.

Оценивая качество оформления и тематику выставок, пользователи помогли библиотекарям сформулировать список читательских требований к выставкам, среди них:

- **интересна ли для читателя тем выставки,**
- **новизна информации,**
- **полезность выставки для различных сфер деятельности,**
- **разнообразие материалов, представленных на выставках и дополняющих тематику,**
- **красочность оформления.**

На вопрос о предложениях для улучшения организации выставок, анкетированные отвечали: «больше иллюстративного материала», «оформлять выставки более адресно и для различных возрастных категорий», что перекликалось с анализом ответов на аналогичный вопрос анкеты в библиотеке филиале №6.

Более 71% полностью довольны как оформлением выставок, так и их информационно - познавательной составляющей.

Для библиотекарей был приятен тот факт, что пользователи отмечали: выставки «оформлены со вкусом»; они «заметные, яркие, широкий выбор литературы по теме», но хотелось бы видеть чаще новые издания.

Среди тем, предложенных опрошенными для организации выставок в будущем:

- о странах и народах мира,

- история имен и фамилий,
- современная и классическая мировая литература,
- мировая история,
- персоны,
- краеведение,
- мода,
- этикет,
- кулинария.

Разброс тематики достаточно широк, здесь можно сделать предположение, что тематика выставок в читальном зале ЦБ достаточно узка, требуется выйти за рамки традиционного календаря памятных дат.

Целесообразно организовывать циклы выставок, объединенных сквозной темой, комплексные выставки с привлечением литературы из других отделов, учитывать гендерные и возрастные особенности пользователей.

Наконец, пришло время, когда необходимо разрабатывать свою модель библиотечной деятельности, обусловленную приоритетными направлениями, миссией библиотеки с учетом использования новых информационных технологий.

Пользователи библиотек благосклонно отзываются о выставочной деятельности и отмечают её важность и необходимость. Для них доминантным является интересная тема, новые и полезные издания, внешняя привлекательность.

Таким образом, выставка в библиотеке - это неотъемлемая часть создания «лица библиотеки». Эту наглядную форму деятельности читатель имеет возможность оценить сразу, что он с удовольствием и делает!

*Семиколенных Н.Б.*

## **КАК СДЕЛАТЬ СОВРЕМЕННУЮ БИБЛИОТЕКУ ИНТЕРЕСНОЙ**

Правильно организованное библиотечное пространство, направляющее и поддерживающее развитие читателя, является неотъемлемой частью профессиональной деятельности, средством раскрытия возможностей библиотеки и формирования ее положительного имиджа. Поэтому одна из важнейших задач библиотекаря - грамотно формировать и защищать это пространство.

Долгое время библиотеки нашей ЦБС без необходимого финансирования и понимания значимости внутреннего пространства продолжали оставаться основными центрами образовательной и культурной деятельности нашего города. Но мы хорошо понимаем, что библиотека, ориентированная на будущее - это библиотека, которой нельзя стоять на месте, и, если оставить все по старому, она утратит свое значение. Библиотека сохранится только тогда, когда будет идти вперед, будет меняться.

В 2008 году методисты системы поставили перед собой задачу – помочь сотрудникам сформировать привлекательный образ библиотек. С этой целью был объявлен и проведен профессиональный конкурс «Лучший творческий коллектив

абонемент». Основные задачи конкурса - продвижение книги и чтения, организация комфортной среды для читателей библиотек ЦБС.

Комфортная среда для читателей не может быть создана без учета их мнения. Поэтому среди пользователей абонемента центральной библиотеки методом анкетирования было проведено мини-исследование «Комфортная среда как ведущий принцип обслуживания читателей». Цель исследования – перепланировка интерьера с учетом пожеланий читателей.

Задачи исследования:

1. Изучение мнения читателей, касающегося месторасположения стеллажей и расстановки книжного фонда.
2. Анализ предложений читателей по оформлению пространства абонемента.
3. Внесение изменений в оформление пространства абонемента с учетом предложений читателей.

Исследование проводилось с 14 по 20 апреля 2008 года. В исследовании приняли участие читатели абонемента Центральной городской библиотеки - всего 35 респондентов.

Для достижения поставленной цели была составлена анкета «Комфортная среда как ведущий принцип обслуживания читателей». Приложение № 2.

На вопрос **«Является ли для Вас зал абонемента территорией комфорта?»** 100% респондентов ответили положительно. Причем 50% отметили одной из составляющих комфорта хорошее отношение библиотекарей к читателям.

На вопрос **«Удобна ли для Вас расстановка стеллажей? Если нет, то почему?»** 30% респондентов ответили положительно, 20% отметили оригинальную расстановку стеллажей. 50% заметили, что между стеллажами тесно.

На вопрос **«Удобна ли для Вас расстановка книг?»** 100% ответили положительно. Но на следующий вопрос: **«Какие затруднения Вы испытываете при выборе книг без помощи библиотекаря?»** 70% ответили, что выбирают книги только при помощи библиотекаря, при этом основная причина заключается в том, что отрасль знания выделяется, как правило, внутрислобно. 55% читателей хотели бы видеть обозначение разделов на торцах стеллажей.

Самыми интересными в плане организации комфортного пространства абонемента оказались пожелания читателей при ответе на последний вопрос: **«Какие изменения Вы хотели бы внести в оформление внутреннего пространства абонемента?»**:

- расширить помещение – 45%;
- вынести книги из хранилища – 30%;
- выделить место для столов и стульев (уголка для чтения и просмотра книг) – 30%;
- поставить кресла, диванчики - 20%;
- больше новых книг – 20%;
- больше отраслевой литературы – 20%;
- установить новые современные стеллажи – 15%;
- нет предложений – 10%;
- установить кондиционер – 5%;
- больше зелени – 1%;

респонденты внесли предложение об открытии в библиотеке буфета – 30%, оформить аквариум с рыбами, клетку с канарейками, попугайчиками – 1%.

На основании проведенного исследования был составлен оперативный план реконструкции зала абонемента. Сегодня в облике абонемента центральной библиотеки произошли приятные перемены. Библиотекарям, совместно с техническим персоналом, соблюдая неперемное условие - минимальные затраты и максимальный эффект, удалось создать более комфортное помещение с гостеприимной атмосферой.

В результате перестановки стеллажей помещение стало более просторным. Большое количество компьютерной графики, интересные вазы украшают интерьер. Рабочие ЦБС изготовили табуреты для читателей. Зонирование пространства позволило выделить зоны:

- «Уголок читателя»;
- «Территория для чтения молодого поколения»;
- «Мир ваших увлечений».

Следуя пожеланиям читателей, сотрудники отдела поставили перед собой задачу - раскрыть информационные возможности и привлекательность книжного фонда, и это им удалось. Книжная выставка из фондов хранилища абонемента «Пещера книжных сокровищ» имеет огромный успех. Здесь экспонируются книги различных отраслей знания, изданные в XX веке, но имеющие неоспоримую ценность и в наше время.

Не забыты были и насущные потребности наших читателей. В зале каталогов установлены кофейный аппарат и кулер для воды. Правда, мы не смогли пока завести аквариум с рыбками и клетку с попугайчиками, но все еще впереди, как говорится – было бы желание. А сегодня наши библиотекари слышат слова благодарности от посетителей за уют и комфорт в библиотеке.

#### **Анкета «Комфортная среда как ведущий принцип обслуживания читателей»**

*Уважаемый читатель!*

*Мы всегда рады видеть Вас в нашей библиотеке. Поэтому хотим, чтобы Вы чувствовали себя здесь комфортно и не испытывали затруднения при выборе книг. Ваши ответы на вопросы анкеты помогут нам в улучшении обслуживания на абонементе.*

1. Является ли для Вас зал абонемента территорией комфорта?
2. Удобна ли для Вас расстановка стеллажей? Если нет, то почему?
3. Удобна ли для Вас расстановка книг?
4. Какие затруднения Вы испытываете при выборе книг без помощи библиотекаря?
5. Какие изменения Вы хотели бы внести в оформление внутреннего пространства абонемента?

*Столбова Л.М.*

## **ДЕНЬ КАЧЕСТВА**

Основное предназначение социологических опросов – получение информации о мнениях людей, их мотивах и оценках социальных явлений, о феноменах и состояниях общественного, группового и индивидуального сознания.

Основные методы исследований весьма разнообразны: это анкетирование, экспресс-опрос, интервью и т.д.

В этом году коллектив нашей библиотеки решил путем экспресс-опроса провести «День качества», узнать, удовлетворяет ли пользователей:

- состав фонда;
- количество и разнообразие подписных изданий;
- режим работы;
- уровень профессиональной компетенции библиотекарей.

В экспресс-опросе был также включен вопрос «Что нравится в работе библиотеки?».

День качества проводим один раз в месяц. Для этого выбираем день, когда количество посетителей наиболее высокое (это, как правило, у нас понедельник и четверг).

Экспресс-опрос удобен тем, что читатель не тратит свое время на ответы сложной анкеты, а быстро и оперативно выражает свое мнение.

При ответе на первый вопрос мы предлагаем респондентам подсказку (читатель - читателю). Приводим текст обращения: «Внимание читатель! В библиотеке появились «говорящие закладки». Когда сдаешь книгу в библиотеку, выбери закладку и верни книгу с ней. Закладки: оранжевая – для книг, которые нравятся; зеленая – Вы рекомендуете прочитать книгу другим; синие – не нравятся; желтые – книга не произвела впечатления; черная – не смогли прочитать книгу до конца.

Первый же «День качества» дал свои результаты. Из 62-х пользователей, посетивших в тот день библиотеку, к этой подсказке обратились 47 человек. Сделав анализ закладок, мы увидели, что:

55% книг набрали оранжевые закладки - это произведения Б. Акунина, Э. Тополя, А. Марининой, Е. Вильмонт.

17% - зеленые закладки. Читатель рекомендует читателю познакомиться с книгами из серии «Детектив глазами женщины», «Лучшие вестерны».

15% - набрали желтые закладки.

8% - набрали черные закладки.

5% - набрали синие закладки (книги Н. Медведевой, В. Бабкина).

Проведенный экспресс-опрос показал, что наш книжный фонд удовлетворяет читателей на 93%. 7% респондентов ответили, что им не хватает книг по отраслям знаний (техника, экономика).

Что касается мнения о фонде периодических изданий, то здесь выявили 75% респондентов, которые не удовлетворены подпиской нашего филиала. Им бы хотелось воспользоваться газетами «Комсомольская правда», «Труд», «Российская газета», журналами «Воин», «ФиС», «Свет».

Делая анализ по вопросу режима работы библиотеки, выяснили, что 87% респондентов удовлетворены часами работы, а 13% хотели бы, чтобы и в среду (выходной день) библиотека работала.

При анализе результатов опроса «Что нравится вам в библиотеке?» мы выявили, что психологически благоприятная атмосфера является важным аспектом для читателей. Спокойная, добрая атмосфера нашего коллектива притягивает читателей. У нас им нравится: тишина, порядок, комфорт, обилие цветов. Таких респондентов 96%.

Среди качеств библиотекарей, 89% респондентов отметили вежливость, 90% - доброжелательность, 76% - отзывчивость. Также высоко были оценены профессиональные знания библиотекарей – 95%.

К сожалению, были получены и отрицательные оценки по параметру компетентность – 2%.

В исследовании приняли участие респонденты всех возрастов. По образовательному уровню большинство респондентов имеют среднее и незаконченное среднее образование. Среди опрошенных, в основном, респонденты женского пола, мужчины составили лишь ¼.

Анализ структуры читательской аудитории выявил наиболее активных пользователей нашей библиотеки - это женщины всех возрастов, имеющие среднее специальное образование.

Цель нашего исследования - получение информации о библиотеке в том виде, в каком она отражается в сознании пользователя, была достигнута.

День качества показал, что все поставленные вопросы для исследования получили положительную оценку: состав фонда удовлетворяет пользователей, качество работы библиотекарей устраивает читателей, они с удовольствием приходят в нашу уютную библиотеку как в свой дом.

*Ермакова С.В.*

## **ОПРЕДЕЛЕНИЕ НОВОЙ СОЦИАЛЬНОЙ РОЛИ И ЗНАЧИМОСТИ БИБЛИОТЕКИ**

В современных социально-экономических условиях встают вопросы определения новой социальной роли и значимости библиотеки, выявления основных проблем деятельности, поиск вариантов их решения. Именно эти цели были поставлены в анкетном исследовании, проведенном в библиотеках-филиалах № 3, №23 п. Шерегеш. В ходе исследования предстояло решить задачи:

- выявить мнение читателей о месте и значении библиотеки в социальной и культурной жизни современного поселка, ее положение в обществе;
- определить соответствие состояния массовой работы библиотеки реальным потребностям читателей;
- выяснить мотивации посещения и непосещения библиотеки жителями;
- выявить виды библиотечных услуг, пользующихся максимальным спросом у населения;
- изучить уровень профессиональной компетентности библиотекаря.

Разрабатывая анкету, библиотекари исходили из следующих предпосылок:

- современные социально-экономические условия ставят перед библиотекарями задачи, которые невозможно решить, придерживаясь лишь традиционных форм и методов работы;
- функции библиотек расширяются, и библиотека сегодня должна ориентироваться на потребности своих реальных и потенциальных

пользователей; только таким образом она сможет оправдать свое назначение и выполнить свою роль;

- фонд библиотеки сегодня недостаточно актуален;
- большинству библиотекарей не хватает знаний и навыков, необходимых для работы в современной библиотеке.

Методами исследования были выбраны анкетирование и анализ библиотечных документов.

Первый блок анкеты для жителей поселка представлял вопросы социального характера:

- как жители предпочитают проводить свое свободное время;
- каким источникам получения информации отдают предпочтение;
- желают ли они проявлять свою инициативу в организационной деятельности библиотеки;
- в какой отрасли они работают.

С помощью второго блока вопросов этой анкеты предполагалось выявить мнение жителей о состоянии и качестве деятельности библиотек, их оценку работы библиотекаря, а также востребованность библиотек жителями поселка. В анкете библиотекаря предлагалось дать самооценку степени профессиональной подготовленности, определить проблемы, которые мешают библиотеке успешно развиваться в соответствии с современными требованиями общества.

Результаты исследования показали:

Чтение книг, газет и журналов занимает главное место в структуре свободного времени жителей (46% опрошенных).

Подавляющее число респондентов (97%) посещают библиотеку, при этом собственные библиотеки имеют свыше 60% опрошенных. Это говорит о том, что круг читательских интересов жителей поселка широк и не может быть удовлетворен только фондами домашних библиотек; необходимы универсальные фонды публичных библиотек.

Цели посещения библиотеки самые разнообразные: «беру книгу на дом» (88%); «читаю газеты и журналы» (55%); «готовлюсь к учебным занятиям с использованием библиотечной литературы» (15%); «уточняю или ищу определенную информацию» (22%). Свыше 65% читателей посещают библиотеку для участия в массовых мероприятиях, для общения с библиотекарем и жителями поселка, причем общение с библиотекарем доставляет удовольствие более 40% пользователей библиотеки.

Пользователи библиотеки нуждаются не только в традиционных, но и в дополнительных, новых услугах:

- копирование материалов – 45%;
- прокат видео, DVD дисков – 30%;
- доступ к сети Интернет – 40%.

Данные исследования подтверждают, что читатель стремится в библиотеку за информацией. Другое дело, что их информационный «голод» современная поселковая библиотека не в состоянии утолить в необходимом объеме.

Основной причиной неудовлетворенности библиотекой для жителей является отсутствие нужной им литературы (25% респондентов). По мнению респондентов, в

поселковой библиотеке не хватает новых, современных газет и журналов (около 61%), новой художественной литературы (25%), современной красочной детской литературы (около 20%).

При ответе на вопрос анкеты: «Из каких источников Вы предпочитаете получать необходимую для Вас информацию?» 60% опрошенных поставили на первое место печатные источники (книги, газеты и журналы). Менее половины в качестве других источников информации предпочитают телевидение.

Понимая проблемы поселковой библиотеки, читатели готовы оказывать разного рода помощь и поддержку. Отстаивать интересы библиотеки в поселковой администрации готовы 19% жителей, помочь в организации сбора книг для библиотеки готовы 20%. Самый высокий процент опрошенных (свыше 40%) предлагают помощь в ремонте библиотечных книг. Эти данные характеризуют в целом взаимоотношения населения и библиотеки как позитивные.

На вопрос анкеты «Закончите, пожалуйста, вторую часть предложения: «Библиотека для меня это...». Примеры предоставленных ответов, «... это окно в мир», «...это хорошо проведенное свободное от работы время», «... это кладовая знаний» и т.д.

Из всего перечисленного можно заключить, что библиотека в поселке является сегодня востребованной и необходимой как учреждение, призванное выполнять целый ряд функций:

- информационную
- культурно-просветительную
- досуговую

Выполнение этих функций требует, помимо соответствующей информационной и материально-технической базы, еще и соответствующую профессиональную подготовку библиотечного специалиста. Респонденты – жители поселка - ценят в современном библиотекаре, прежде всего, нравственно-этические качества и коммуникативные способности. Большинство считают, что библиотекарь должен быть вежливым, внимательным, общительным.

Профессиональные качества - такие, как умение помочь в поиске нужной информации, знание литературы, эрудиция получили более низкую оценку по степени значимости, занимая лишь пятое и шестое места в рейтинге оценок сельских жителей.

Многие респонденты посчитали вообще невозможным определить собственные требования, предъявляемые к современному библиотекарю. Они отметили абсолютно все варианты в анкете.

Все респонденты считают, что библиотеки для них являются информационными, культурно – досуговыми учреждениями. Библиотеки играют заметную роль в социально-экономическом и культурном развитии поселка.

*Чазова Е.В.*

## **ТЕЛЕФОННЫЙ ОПРОС КАК МЕТОД БИБЛИОТЕЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**



Жизнь диктует и требует от библиотек постоянного изучения и осмысления их деятельности.

Идею проведения телефонного опроса жителей города подсказала статья Соловьевой в журнале «Библиотека»<sup>17</sup>.

Исследование в Юрге проводилось в рамках акции «Библиотека нового века» посвященной Всероссийскому Дню библиотек. Тема опроса - «Библиотеки в жизни города».

Цель исследования - определение степени информированности жителей города о существовании муниципальной библиотечной системы, определение мотивов и целей посещения библиотек и оценка их работы.

В данном случае нас интересовало мнение не читателей, приходящих в библиотеку, а населения, проживающего в городе. Юрга неплохо телефонизирована. Практически каждая библиотека ЦБС располагает телефонным аппаратом. Чтобы не было путаницы, распределили телефонные номера среди библиотек, участвовавших в исследовании (ЦБ, ДО, ф. 1, ф.4, ф.5) по буквам: «Д» - ЦБ; «Е-К»- ДО и т.д.

Опрос планировали так, чтобы интервью проводилось в течение всего дня, чтобы на наши вопросы смогли ответить и люди, занятые на работе до 17-18 часов.

Каждое интервью длилось от 1 до 4 минут и проводилось по специально разработанной схеме. Озвучивалось следующее: «Здравствуйте. Разрешите представиться: я сотрудник городской библиотеки /ФИО/. Вы не могли бы ответить на несколько вопросов, которые помогут нам в исследовательской работе? И если получен положительный ответ, то продолжаем разговор:

- 1.Знаете ли Вы, что в Юрге существует сеть муниципальных библиотек?
- 2.Какие муниципальные библиотеки Вы знаете?
- 3.Являетесь ли Вы читателем какой-либо библиотеки? Какой именно?
- 4.Если «да», то как вы оцениваете работу этой библиотеки?
- 5.Каковы мотивы посещения библиотеки?
- 6.Как Вы относитесь к введению в библиотеках платных услуг?
- 7.Ваши пожелания библиотекам, библиотекарям в канун Общероссийского Дня библиотек?

**Дополнительные вопросы:** ваш возраст, образование, род деятельности (пенсионер, служащий, рабочий, учащийся школ, высших учебных заведений и т.д.) Район проживания респондента определялся по телефонному справочнику, пол по голосу.

В телефонном опросе приняли участие 311 юргинцев. Большинство жителей, принявших участие в опросе (87 чел.) - пенсионеры, люди старше 50 лет. Кроме того, горожане в возрасте 30-40 лет - 64 чел.; 14-22 года - 59 чел.; 22-29 лет - 35 чел.; до 14 лет - 34 чел.; 41-50 лет - 30 чел.

В опросе приняли участие и безработные, домохозяйки, учащиеся школ, инженерно-технические рабочие, пенсионеры, служащие.

122 респондента имеют среднее специальное образование, 56 - высшее, 67-среднее, остальные - неоконченное среднее.

База исследования - территория всего города (от военного городка - до

<sup>17</sup>Библиотека. – 2000. - № 1.- С. 11-13.

железнодорожного вокзала); многие респонденты проживают по проспекту Победы, улице Машиностроителей, Павлова, Московской, Ленинградской и др.

### **Результаты исследования**

Среди респондентов больше всего оказалось женщин – 203 чел. и 108 чел. - мужчин. На вопрос «Знаете ли Вы о том, что в Юрге существует сеть муниципальных библиотек?» положительно ответили 215 юргинцев, отрицательно - 57. Остальные затруднились с ответом.

Большинству горожан хорошо знакома Центральная городская библиотека. Знают жители и Детский отдел ЦБС (53 ответа). Чуть меньше 33 и 31, соответственно, ответов о юношеской библиотеке, филиале № 2 и №1. Менее информированы жители о филиалах №4 (27 ответов) и №5 (25 ответов). Филиалы № 6, №8, №9 знают незначительное число юргинцев.

Из респондентов 132 чел. не являются читателями библиотек, 178 - читатели различных библиотек города. 76 чел. записаны в ЦГБ, в ДО - 34 чел.; ф. № 1 - 24 чел.; ф. №2 – 17 чел.; ф. № 4 - 12чел.; ф. № 5 - 14чел.; ф. №6 – 3 чел.; ф. №8 – 2 чел.

Некоторые юргинцы при этом посещают не одну библиотеку: юные жители города читают в школьных библиотеках, библиотеке ИМЦ, вузовских библиотеках и библиотеках техникумов.

Для большинства горожан главными мотивами посещения библиотек является учебный (93 чел.) и личный интерес (90 чел.), с целью повышения уровня профессионального образования библиотеки посещают 34 юргинца. Примечательно что юргинцы старшего поколения отрицательно относятся к введению в библиотеках платных услуг. Положительно оценивается введение платных услуг студентами, служащими (95чел. и 99чел., соответственно).

Самые многочисленные пожелания библиотекам горожан: «Побольше новых книг» (44%), «Чтобы не закрывались библиотеки», «Внимания властей к библиотечным проблемам», «Выход в ИНТЕРНЕТ» и т.п.

Телефонный опрос как метод исследования и получения информации для организации деятельности библиотек в городском масштабе, позволил сделать ряд выводов:

1. библиотеки ЦБС для многих жителей Юрги остаются одними из самых доступных учреждений культуры.
2. возрастает доля населения, согласного платить за библиотечные услуги.
3. телефонный опрос помог нам выявить «узкие стороны» библиотечной рекламы, показал, что больше внимания нужно уделять рекламе филиалов.
4. результаты опроса говорят о том, что библиотеки ЦБС в городе знают и ценят.

Многие горожане накануне Всероссийского Дня библиотек выразили сотрудникам ЦБС искреннюю благодарность за их труд, что не только прибавило нам оптимизма, но и пробудило желание и в дальнейшей работе использовать такой метод исследования, как телефонный опрос

**АНКЕТИРОВАНИЕ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ КАК ИНСТРУМЕНТ  
ВЫЯВЛЕНИЯ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ СВОЙСТВ ЭЛЕКТРОННОГО КАТАЛОГА:  
НА ПРИМЕРЕ ЗАЛА КАТАЛОГОВ ГУК ОНБ ИМ. В.Д. ФЕДОРОВА**

Свойства товаров - это его объективная особенность, то есть то, что отличает один товар от другого. Каждому товару присущи многие свойства, которые могут проявляться при его формировании, эксплуатации или потреблении. Свойства товара, обуславливающие его полезность в процессе эксплуатации и потребления, называют потребительскими. Номенклатура потребительских свойств и их показателей определяется особенностями и назначением товара. В зависимости от особенностей и удовлетворяемых потребностей потребительские свойства и показатели качества подразделяют на следующие группы:

1. назначения

- функционального,
- социального,
- классификационного,
- универсального;

2. надежности

- долговечность,
- безотказность,
- ремонтпригодность,
- сохраняемость;

3. эргономические

- гигиенические,
- антропометрические,
- психологические,
- психофизиологические;
- эстетические;

4. безопасности

- химическая,
- механическая,
- биологическая,
- радиационная,
- электрическая,
- магнитная,
- термическая,
- противопожарная.

Потребительские свойства товара - свойства товара, проявляющиеся при его использовании потребителем в процессе удовлетворения потребностей [портал Glossary.ru].

Потребительские свойства продукта представляют собой несколько оболочек, в центре которых располагается ядро как суть товара или услуги; вторая оболочка – это дизайн, упаковка, эргономичность исполнения, марка; третий слой – это наличие продукта в свободном доступе, на складе, гарантия, послепродажный сервис, монтаж и так далее.

Исходя из вышесказанного, ЭК как специфический информационный продукт обладает следующими потребительскими свойствами:

- полнота отражения фонда за счет слияния монографических и аналитических БЗ,
- достаточное число рабочих мест читателя (отсутствие очередей к терминалам),
- возможность представления каталога в ресурсах Интернет, возможность дистанционного доступа к ЭК,
- возможность снижения трудоемкости создания ЭК за счет использования технологии каталогизации заимствованием, дружелюбность интерфейса, доступность его восприятия неподготовленным пользователем,
- возможность использования корпоративных технологий при создании сводных ЭК,
- однократность ввода записи и ее последующее многократное использование, как в локальных, так и в сетевых ЭК,
- оперативность выполнения запросов пользователей по сравнению с традиционными каталогами,
- многоаспектность поиска информации, возможность поиска информации по различным элементам БО,
- возможность ретропоиска, при условии введения подобной литературы в ЭК.

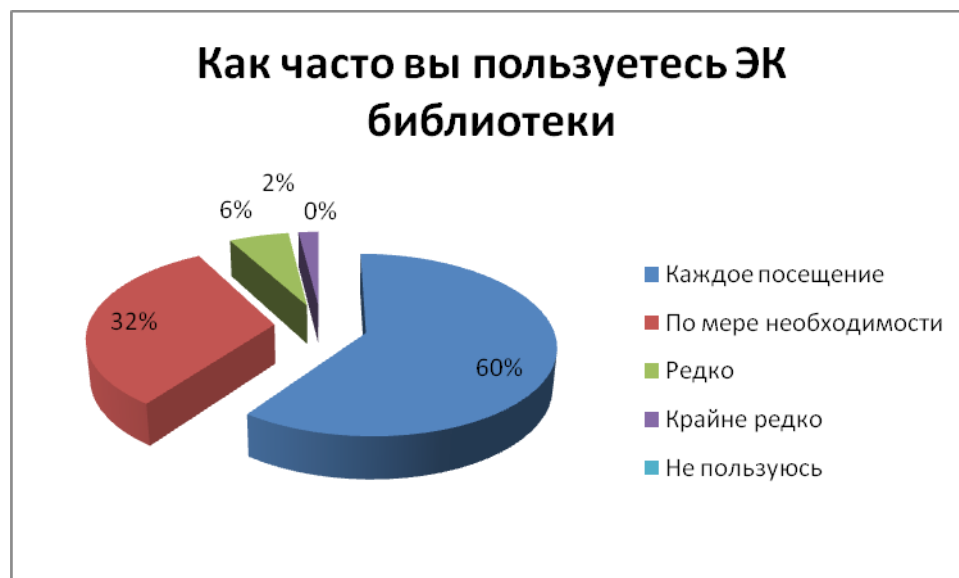
Исходя из заявленных потребительских свойств, в ходе проведения анкетирования мы попытаемся выяснить, какие из свойств получают подтверждение, а какие выявить не удастся.

Нами было проведено анкетирование пользователей ОНБ им. В. Д. Федорова, обратившихся к электронному каталогу. Анкетирование проводилось в течение семи дней с 10 по 17 марта 2009 года в разные временные интервалы – с 12 до 14 часов – период «затишья» обращений к ЭК и с 15 до 17 часов – период «пиковых» обращений. Всего было опрошено пятьдесят человек, из них тридцать анкет было заполнено в период «затишья» и двадцать - во время «пика». Хотелось бы отметить, что в период опроса терминальная сеть электронного каталога работала со сбоями. Это объясняет большое количество - 27 человек (54%) пожеланий ее бесперебойной работы. Пользователи охотно шли на контакт и выражали свои мнения относительно работы электронного каталога ОНБ им. В. Д. Федорова. Результаты анкетирования представлены ниже.

**Таблица 1. Частота использования ЭК пользователями библиотеки**

Вариант ответа	Количество ответов	
	абс.	%

Каждое посещение	30	60
По мере необходимости	16	32
Редко	3	6
Крайне редко	1	2
Не пользуюсь	0	0



*Рисунок 1. Частота использования ЭК пользователями библиотеки*

Согласно данным анкетирования, 30 человек (60% респондентов) пользуются ЭК каждое посещение, 16 (32%) пользуются по мере необходимости, 3 (6%) пользуются ЭК редко и 1 (2%) пользуются ЭК крайне редко. Таким образом, ЭК регулярно пользуются 60% респондентов, что делает его неотъемлемой составляющей библиотечного обслуживания.

*Таблица 2. Соответствие ЭК запросам пользователей*

Вариант ответа	Количество ответов	
	абс.	%
Иногда отвечает	35	70
Всегда отвечает	15	30
Не отвечает	0	0



Рисунок 2. Соответствие ЭК запросам пользователей

Анкетирование показало, что запросы 35 человек (70% респондентов) ЭК библиотеки удовлетворяет полностью, и лишь запросы 15 человек (30% респондентов) ЭК удовлетворяет частично. На основании полученных данных можно сделать вывод, что ЭК библиотеки организован достаточно грамотно, и респондентов устраивают процесс поиска в каталоге и предоставленные результаты.

Таблица 3. Полнота поиска информации в ЭК библиотеки

Вариант ответа	Количество ответов	
	абс.	%
«5» - максимальная	2	4
«4» - достаточная	28	56
«3» - недостаточная	20	40
«2» - неудовлетворительная	0	0
«1» - равна нулю	0	0

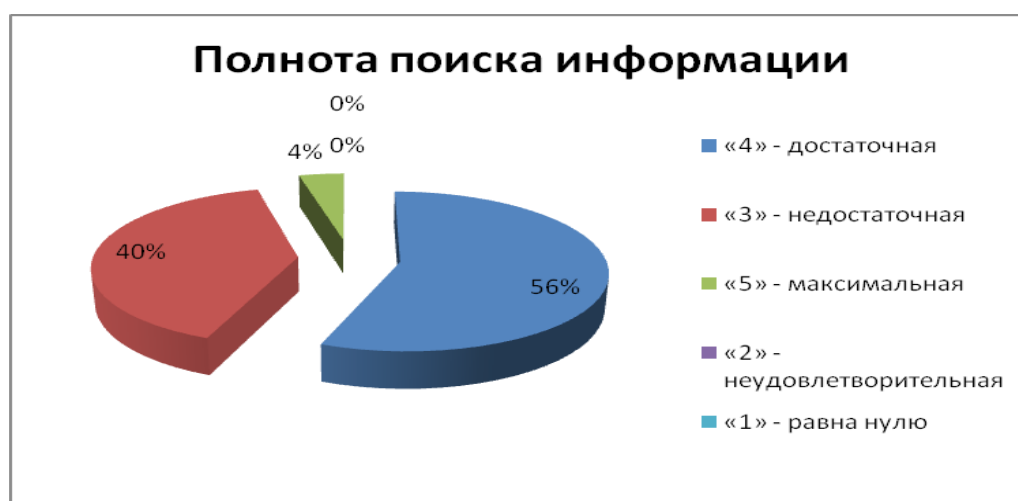
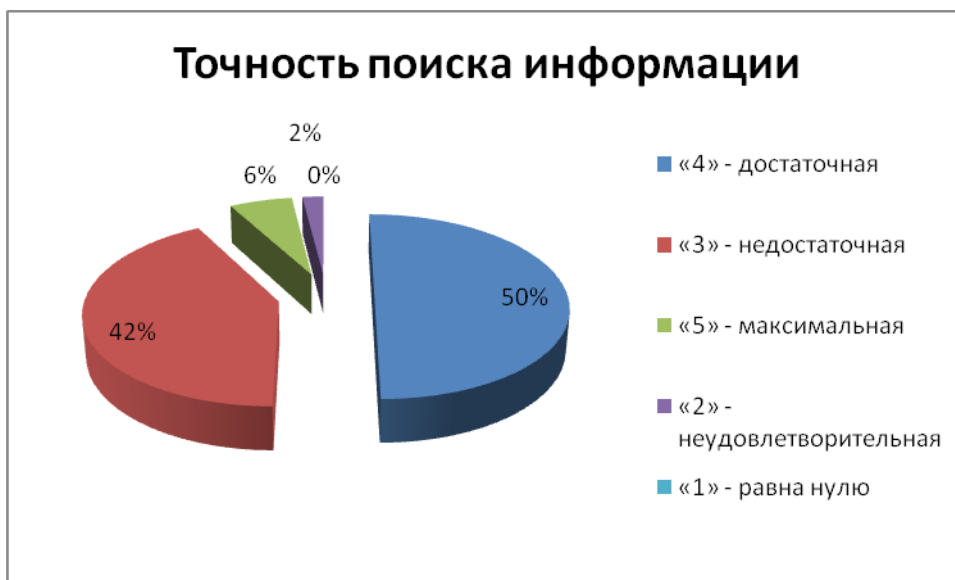


Рисунок 3. Полнота поиска информации в ЭК библиотеки

Данные анкеты продемонстрировали: полноту поиска информации в ЭК 28 человек (56% респондентов) оценивают как достаточную, 20 (40%) как недостаточную, 2 (4%) как максимальную. На основании полученных результатов видно, что полнота поиска устраивает пользователей, но, чтобы достичь максимальных показателей в этом критерии, библиотеке, на наш взгляд, необходимо ввести в ЭК литературу, вышедшую в свет до 1994 года.

**Таблица 4. Точность поиска информации в ЭК библиотеки**

Вариант ответа	Количество ответов	
	абс.	%
«5» - максимальная	3	6
«4» - достаточная	25	50
«3» - недостаточная	21	42
«2» - неудовлетворительная	1	2
«1» - равна нулю	0	0

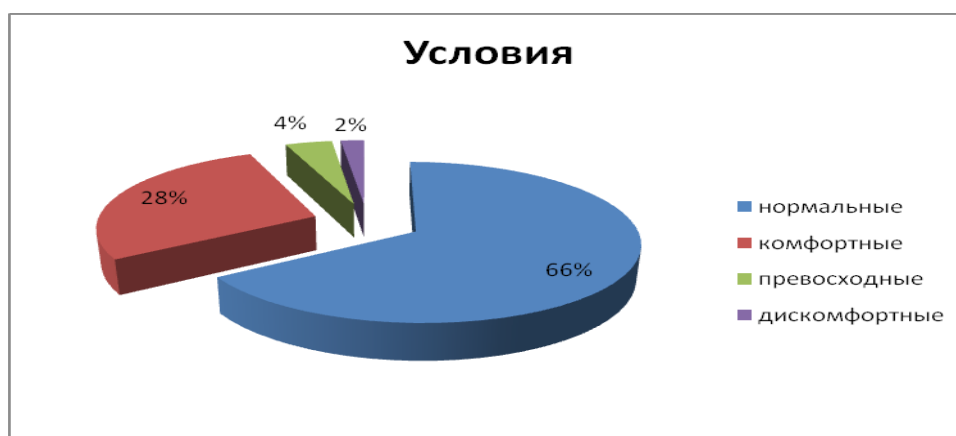


*Рисунок 4. Точность поиска информации в ЭК библиотеки*

Точность поиска информации в ЭК 25 человек (50% респондентов) оценивают как достаточную, 21 (42%) как недостаточную, 3 (6%) как максимальную, 1 (2%) как неудовлетворительную. На основании полученных данных видно, что точность поиска также устраивает пользователей, но, чтобы достичь ее максимального значения, библиотеке, на наш взгляд, что подтверждается и мнением пользователей, необходимо: а) составить более ясное руководство пользователя ЭК, б) объединить в один два параллельно ведущихся на сегодняшний день каталога (АБИС «Либер» и «ОРАС MIDI»).

**Таблица 5. Условия, создаваемые библиотекой для пользования ЭК**

Вариант ответа	Количество ответов	
	абс.	%
нормальные	33	66
комфортные	14	28
превосходные	2	4
дискомфортные	1	2



**Рисунок 5. Условия, создаваемые библиотекой для пользования ЭК**

33 человека (66% респондентов) оценивают условия, созданные библиотекой для пользователей ЭК, как нормальные, 14 (28%) как комфортные, 2 (4%) как превосходные, 1 (2%) как дискомфортные. На основании полученных данных видно, что пользователей устраивают условия в библиотеке по доступу к ЭК, они настроены довольно дружелюбно.

**Таблица 6. Затруднения, испытываемые пользователями при работе с ЭК**

Вариант ответа	Количество ответов	
	абс.	%
Нет	45	90
Да	5	10



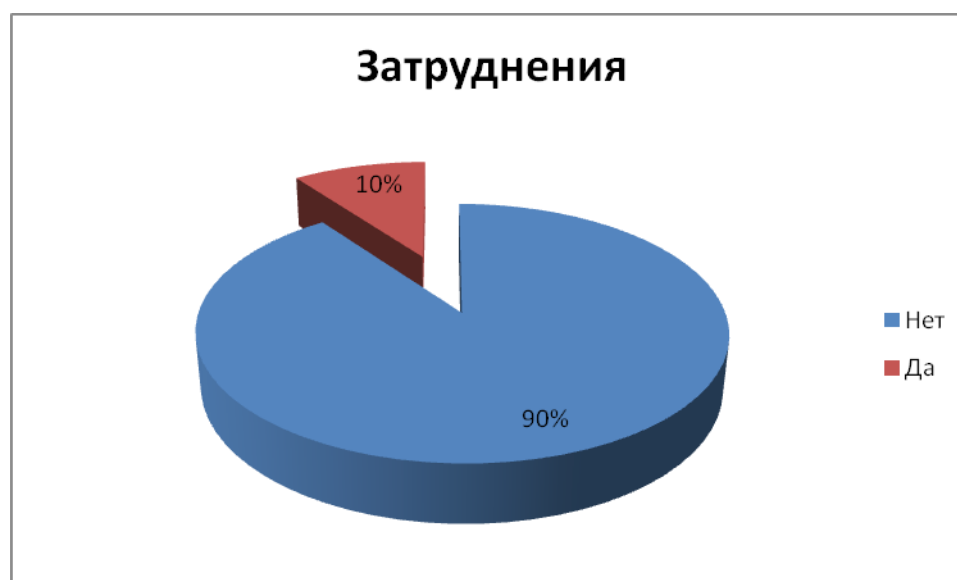


Рисунок 6. Затруднения, испытываемые пользователями при работе с ЭК

45 человек (90% респондентов) не испытывают затруднений при работе с ЭК, и лишь 5 (10%) испытывают затруднения при обращении к ЭК. Так как анкетирование проводилось в период сбоя работы терминальной сети, пользователи указывали следующие причины затруднений:

- компьютер часто не работает;
- нет четкого и понятного руководства пользователя;
- не всегда есть доступ;
- частые сбои или некачественная работа терминалов;
- сложность вливания одного каталога в другой;

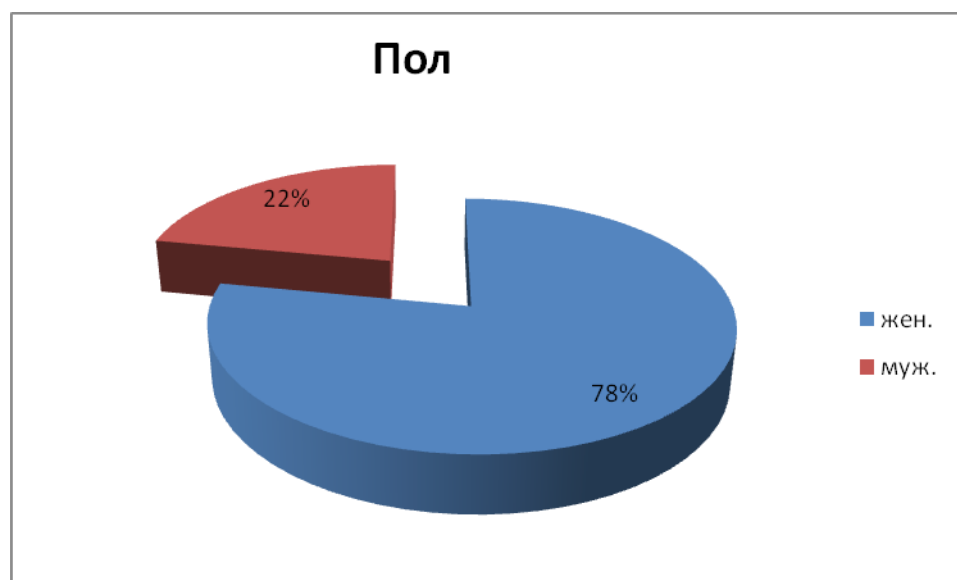
Пользователями были высказаны следующие предложения по улучшению пользования ЭК библиотеки:

- 7 человек предложили обеспечить бесперебойную работу терминальной сети;
- 6 – обеспечить более простой, доступный и удобный поиск с минимальными временными затратами;
- 3 – обеспечить больше посадочных мест и расширить параметры поиска;
- прочие предложения (предоставлять полные тексты документов, обеспечить большее информационное наполнение каталога, совместить «Либер» и «ОРАС», так как в библиотеке в настоящее время параллельно функционирует два каталога, внести всю литературу до 1994 года).

Из предложений по улучшению условий пользования ЭК, высказанных респондентами, большая их часть касается обеспечения бесперебойной работы терминальной сети. Среди прочих предложений следует выделить наиболее рациональные - совместить «Либер» и «ОРАС» и внести всю литературу до 1994 года, что существенно отразится на информационном наполнении каталога. Предложение выставлять полные тексты документов реализовать в настоящее время не представляется возможным, ввиду вступления в действие 4-ой части Гражданского кодекса РФ, существенно ограничивающей права библиотек по предоставлению полных текстов документов и услуг копирования.

**Таблица 7. Социальный портрет респондентов**

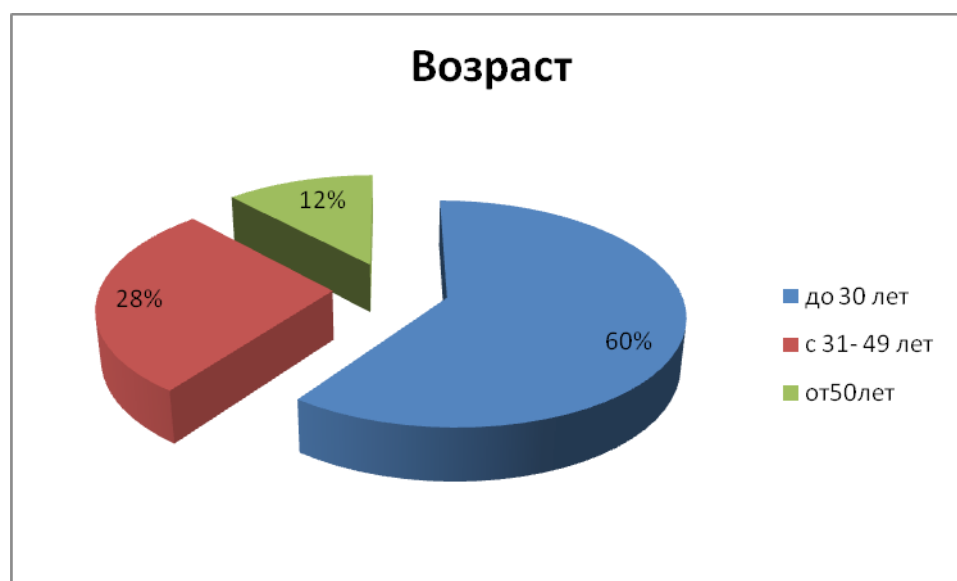
Вариант ответа	Количество ответов	
	абс.	%
жен.	39	78
муж.	11	22



*Рисунок 7. Социальный портрет респондентов*

**Таблица 8. Возрастные характеристики респондентов**

Вариант ответа	Количество ответов	
	абс.	%
до 30 лет	30	60
с 31- 49 лет	14	28
От 50 лет	6	12



*Рисунок 8. Возрастные характеристики респондентов*

**Таблица 9. Образование респондентов**

Вариант ответа	Количество ответов	
	абс.	%
Среднее	4	8
Среднее специальное	6	12
Неоконченное высшее	12	24
Высшее	24	48
Послевузовское обучение	4	8



*Рисунок 9.- Образование респондентов*

**Социальный портрет респондентов:** было опрошено 39 женщин (78% респондентов), 11 (22%) мужчин, среди которых 30 человек (60% респондентов) – в возрасте до 30 лет, 14 (28%) – в возрасте от 31 до 49 лет, 6 (12%) – в возрасте старше 50 лет, 24 человека (48% респондентов) имеют высшее образование, 12 (24%) – неоконченное высшее, 6 (12%) – среднее специальное, по 4 человека (8%) – имеют среднее и послевузовское образование. Род занятий респондентов распределился следующим образом:

- 6 - студенты
- 4- библиотекари
- 3 - ученые
- 2- экономисты
- 2 - библиографы
- 2- преподаватели ВУЗов

Прочие занятия (торговля, социальная работа, аспирантура, дизайн интерьеров, программист, юрист, секретарь, специалист в области рекламы).

По результатам анкетирования был составлен среднестатистический портрет пользователя ЭК ОНБ им. В. Д. Федорова - это: женщина до 30 лет, имеющая высшее

образование, не испытывающая затруднений при работе с каталогом, пользующаяся ЭК каждое посещение. Библиотека, по мнению пользователей, создает нормальные условия для работы с ЭК, наполнение каталога и точность поиска респонденты оценивают как достаточное.

Таким образом, в ходе опроса удалось выявить следующие потребительские свойства ЭК:

- дружелюбность интерфейса, доступность его восприятия неподготовленным пользователем,
- полнота отражения фонда за счет слияния монографических и аналитических БЗ,
- достаточное число рабочих мест читателя (отсутствие очередей к терминалам), возможность представления каталога в ресурсах Интернет, возможность дистанционного доступа к ЭК.

Итак, выявленные в ходе анкетирования свойства, в основном отражают степень удобства пользователей библиотеки, такие как дружелюбность интерфейса и полнота отражения фонда. Однако в процессе анкетирования пользователей не удалось выявить такие потребительские свойства ЭК, как возможность снижения трудоемкости создания ЭК за счет использования технологии каталогизации заимствованием, возможность использования корпоративных технологий при создании сводных ЭК, однократность ввода записи и ее последующее многократное использование, как в локальных, так и в сетевых ЭК, оперативность выполнения запросов пользователей по сравнению с традиционными каталогами, многоаспектность поиска информации, возможность поиска информации по различным элементам БО, возможность ретропоиска, при условии введения подобной литературы в ЭК. Для их выявления необходимо проведение специальной профессиональной экспертизы.

В заключении хотелось бы отметить, что значительное количество респондентов высказалось за обеспечение постоянного и бесперебойного доступа к ЭК библиотеки, и в связи с этим, руководство ОНБ им. В. Д. Федорова приняло решение о замене терминальной сети каталогов на персональные компьютеры, что обеспечит выполнение пожеланий пользователей зала каталогов. Остается лишь совместить два каталога, на сегодняшний день ведущихся параллельно, и написать более четкое и понятное простым пользователям руководство поиска в ЭК, чтобы максимально удовлетворять информационные потребности пользователей, что собственно и должна делать любая библиотека.

#### **Анкета Уважаемые пользователи!**

*Электронный каталог – атрибут любой современной библиотеки. Сотрудники нашей библиотеки хотели бы сделать его доступным и комфортным для использования. Ваше мнение, высказанное в анкете, поможет нам достичь этой цели. При ответе на вопросы анкеты необходимо выбрать любой из предложенных вариантов или написать свой.*

1. Как часто вы пользуетесь электронным каталогом библиотеки?

- Каждое посещение
- По мере необходимости
- Редко

- Крайне редко
  - Не пользуюсь
2. Если на предыдущий вопрос вы дали ответ, что не пользуетесь электронным каталогом библиотеки, - объясните почему
  3. Всегда ли электронный каталог библиотеки полностью отвечает вашим запросам?
    - Всегда отвечает
    - Иногда отвечает
    - Не отвечает
  4. Оцените по 5-балльной шкале полноту поиска информации в электронном каталоге.
    - «1» - равна нулю
    - «2» - неудовлетворительная
    - «3» - недостаточная
    - «4» - достаточная
    - «5» - максимальная
  5. Оцените по 5-балльной шкале точность поиска информации в электронном каталоге.
    - «1» - равна нулю
    - «2» - неудовлетворительная
    - «3» - недостаточная
    - «4» - достаточная
    - «5» - максимальная
  6. Оцените условия (наличие свободного компьютера, своевременность помощи консультанта, оперативность поиска), созданные библиотекой для пользователей электронным каталогом
    - дискомфортные
    - нормальные
    - комфортные
    - превосходные
  7. Испытываете ли вы затруднения при обращении к электронному каталогу?
    - Нет
- Если да, то какие
8. Что бы вы предложили для улучшения пользования электронным каталогом библиотеки

**Немного о себе (подчеркните, пожалуйста, необходимый вариант):**

**Ваш пол:**           жен.           муж.

**Ваш возраст:**   до 30 лет   с 31- 49 лет   от 50 лет

**Образовательный уровень:**

Неполное среднее                   Среднее                   Среднее специальное

Неоконченное высшее           Высшее                   Послевузовское обучение

**Если можно, уточните род ваших занятий**

**Благодарим за участие в опросе!**

*Захаревич Т. А.,  
Щагаева Н. А.*

**КНИГА И ЧТЕНИЕ В СЕМЬЕ**

Воспитывать по книгам невозможно, поскольку каждый ребенок неповторимо индивидуален; воспитывать без книг неразумно: никто не в силах превзойти мудрость народов, мудрость тысячелетий; воспитывать с помощью книг, с опорой на книги – значит не повторять типичных и подчас опасных ошибок, значит экономить время и силы, значит развиваться взрослым как воспитателям.

Опираясь на эту аксиому методический отдел МУ «ЦБС г. Мариинска и Мариинского района» принял решение изучить семейное чтение в библиотеках и выработать рекомендации по работе библиотек с родителями реальных и потенциальных читателей. Кроме того, исследование преследовало еще одну цель - показать, насколько активность в чтении родителей влияет на читательскую активность детей, представить успехи читающей семьи как пример для подражания.

Исследование «Семейное чтение» проводилось в 2007-2008гг. в 2 этапа. В качестве метода исследования на первом этапе использовался метод анализа читательских формуляров, на втором этапе - анкетирование взрослых и детей. Объектом исследовательской деятельности выступили читающие семьи.

Первый этап исследования предполагал выявление семей, где не менее двух поколений читателей и анализ читательских формуляров по следующим параметрам: читательский стаж каждого члена семьи, среднее число посещений за два последних года, среднее количество прочитанных книг за два последних года и читательские предпочтения.

Второй этап исследования – анкетирование. Членам исследуемых семей предлагалось ответить на вопросы анкет для детей и взрослых.

В исследовании приняли участие 20 библиотек.

Количество семей – 100.

Средний читательский стаж семей составил 25 лет.

40 семей(38,1%), состоящих их 2 поколений;

38 семей (36,2%) - 3 поколения;

27 семей (25,7%) - 4 поколения.

Таким образом, всех членов исследуемых семей можно условно разделить на 3 группы: старшая (дедушки, бабушки, прабабушки и прадедушки); средняя группа (мамы, папы и младшая группа (дети школьного возраста и студенты). Читательские предпочтения членов семей самые разные – от произведений русских и зарубежных классиков до литературы по декоративно-прикладному искусству. Анализ формуляров показывает, что читателей старшего поколения интересует не менее 3-4 тем. Второе поколение семей предпочитает досуговое чтение, специальную литературу, а младшее поколение - досуговое чтение и литературу по школьной программе. Сразу возникает вопрос: почему студенты не читают специальной литературы? Дело в том, что студенты обучаются в других городах, и при анализе формуляров видно, что они реже посещают сельские библиотеки и, приезжая домой, берут книги для досугового чтения.

Средняя посещаемость библиотеки - 27 раз в год.

Среднее количество прочитанных книг – 36.

Следует сказать, что общий читательский стаж не влияет на активность посещения библиотеки. Некоторые семьи, имея солидный читательский стаж, посещают библиотеку в среднем 7-8 раз в год. А семьи, имеющие читательский стаж чуть более 10-15 лет, посещают библиотеку 20-25 раз в год.

Всего в анкетировании приняли участие 338 человек, из них взрослых читателей - 221 и 117 детей.

На вопрос «Делитесь ли вы в семье впечатлениями о прочитанном?» 139 взрослых (63%) ответили утвердительно. Не всегда делятся впечатлениями 57 чел. (26%), отрицательно ответили на этот вопрос 9 чел. (11%).

При выборе книг дети советуются с родителями - 132 ответа (60%), не всегда спрашивают совета 61 чел. (28%). Не советуются совсем 26 чел. (12%).

О книгах, прочитанных в детстве, своим детям рассказывают 161 взрослый (73%), никогда не вспоминали о детских книжных впечатлениях 13 чел. (6%), редко - 44 чел. (20%).

Большинство респондентов читают книги детям вслух 174 чел. (79%), никогда не читали вслух 19 чел. (9%), редко - 26 чел. (12%).

Из источников информации предпочтение периодике и телевидению отдают 81 чел. и 90 чел., соответственно (37%, 41%). Книга, как основной источник информации присутствует только в 22% случаях. Интернет не был упомянут взрослыми ни разу.

123 чел. считают, что чтение и обсуждение книг в семье способствуют лучшему взаимопониманию (56%), «не всегда» - так думают 53 чел. (24%) и «нет» - 44 чел. (20%).

Большинство респондентов перечитывают любимые книги 150 чел. (68%), никогда не возвращаются к прочитанному 70 чел. (32%).

Из любимых книг были названы взрослыми читателям книги М.А. Шолохова, Б.Л. Васильева, Л.Н. Толстого, Р. Сабатини, В.А. Каверина. 12 человек взрослых читателей назвали книгу В.А. Осеевой «Динка», 7 чел. - А. М. Волкова «Волшебник Изумрудного города», 7 чел. назвали произведения Н. Н.Носова.

Всего в анкетировании среди младшей группы читателей приняли участие 117 детей.

Впечатлениями о прочитанном делятся 29 детей (25%), не всегда рассказывают 60 детей (52%), «нет» ответили 26 чел. (23%).

При выборе книг с родителями предпочитают советоваться 22 ребенка (19%).

Библиотекарь и учителя стоят на последнем месте среди советчиков - 25 чел. и 18 чел. (22% и 16%, соответственно). Доверяют друзьям в этом отношении 37 % (43 чел.).

Из книг, которые их родители читали в детстве, ребята вспомнили произведения А.Н. Толстого «Золотой ключик», О. Пройслера «Маленькая Баба-Яга», Б. Жидкова «Рассказы», О. Перовской «Ребятам о зверятах», Г.Н. Троепольского «Белый Бим Черное Ухо», Д. Родари «Чиполлино» и «Путешествие Голубой стрелы». Не смогли ответить на этот вопрос 42 ребенка (36%)

Из основных источников информации ребята назвали Интернет и книгу 46 и 52 чел. (40% и 45%, соответственно). Телевидение в качестве источника информации рассматривают 5 чел.(5%).

Впервые в библиотеку привели 67 ребят родители (58%), библиотекарь 17 чел (15%), учителя и друзья - 5 и 25 чел. (5% и 22%).

Среди любимых книг были названы произведения по школьной программе, а также книги А.Волкова, Д. Родари, отдельные сказки русских и зарубежных писателей. Девочки назвали книги серии «Романы для девочек», ребята постарше детские детективы из серии «Черный котенок».

Подводя итог исследования, можно сказать, что родители, посещающие библиотеку, обязательно приводят в нее своих детей.

И родители, и дети стараются поделиться мнением о прочитанном в семье.

Круг чтения родителей и детей достаточно близок. И те, и другие читали и читают произведения классической детской литературы.

Читатели, в основном, считают, что чтение и обсуждение прочитанных книг способствуют лучшему взаимопониманию в семье.

Несомненно, чтение родителей оказывает влияние на читательскую активность детей.

Конечно, многие из представленных выводов могут быть спорными, но одно не подвергается сомнению – если читают родители, то и дети станут активными читателями.

В библиотеках ЦБС рекомендовано оформление выставок книг из формуляров читающих семей, знакомство родителей с новыми произведениями детской литературы, создание списков литературы, наиболее популярной в читающих семьях.

*Аксенова Л.П.,  
Нейкович Е.С.*

### **ЧИТАЕТ МЫСКОВСКАЯ СЕМЬЯ**

С точки зрения социального подхода семью можно рассматривать как смену поколений членов общества, которые растут и развиваются, усваивают общепринятые нормы и правила. Ценностные установки родителей являются содержанием образования, которое они могут предложить своим детям. Семья формирует личность ребенка, определяя для него нормы нравственности, цели и способы их достижения. Дети усваивают их в процессе подражания и идентификации.

Исходя из того, что 2008 год объявлен Президентом РФ «Годом семьи», Централизованной библиотечной системой города Мыски проведено социологическое исследование «Читает мысковская семья». Перед нами стояла задача изучения роли семьи в формировании интереса к чтению у детей. Не секрет, что поколение сегодняшних молодых родителей, чье детство и юность пришлось на трудные 90-е годы, зачастую считают чтение не первоочередной задачей в воспитании ребенка. Между тем, педагогами и психологами доказано, что книга инструмент, который влияет на формирование личности ребенка. Чем раньше ребенок будет приобщен к книге, тем успешнее будет проходить его дальнейшее развитие. Ведь чтение - это общение, в ходе которого устанавливается эмоциональная связь между родителями и детьми.

Исследование охватило четыре городских района: Центральный, «Ключевой», «ГРЭС» и «Подобасс». Координатором в проведении исследования и подведение его итогов выступил методико-библиографический отдел ЦБС г. Мыски. Социологическое исследование проводилось методом анкетирования. Анкеты рассылались в структурные подразделения ЦБС г. Мыски (ЦБ, ЦДБ, филиалы № 2, 3, 4, 1). Объектом изучения стали семьи, имеющие детей от 3 до 10 лет. Выбор пал на учреждения, располагающиеся вблизи библиотек: школы № 1, 2, 3, 5, 12 и детские дошкольные учреждения № 4, 5, 11, 15, 17.

Перед нами стояли задачи: изучить мотивы чтения в семье, обозначить любимые темы и жанры литературы, узнать мнение родителей о важности приобщения детей к чтению в семье.



В ходе исследования анкетировано 82 родителя (запущено 100 анкет). Из них 74% - в возрасте от 31-35 лет, 21% - 26-30 лет, 5% - 23-25 лет. Они являются родителями детей в возрасте от 8 до 10 лет - 37%, от 6 до 7 лет – 27%, от 3 до 5 лет - 35%.

Первый вопрос анкеты был нацелен на выявление чтения в семейном досуге. По результатам анкетирования оно оказалось только на четвертом месте среди восьми предложенных вариантов ответов. Чаще всего родители вместе с детьми посещают развлекательные мероприятия и ходят на прогулки, на втором месте - просмотр телепередач, на третьем месте - творческие занятия детей (лепка, занятия музыкой и танцами, рисование), далее идут занятия спортом, на шестом месте - каждый занимается своим делом и на последнем месте - компьютерные игры.

Несмотря на то, что чтению отводится далеко не первое место в семейном досуге, второй вопрос позволил выяснить, читают ли детям в семье. И что отрадно отметить, не зафиксировано ни одного отрицательного ответа. В семье детям читают «постоянно» – 44% и «иногда» - 32%.

Кто же в семье чаще читает книги детям? Как и предполагалось – это мама – 70%, далее идет бабушка – 16%, реже - старшие братья и сестры – 10%, совсем мала доля участия в чтении папы – 4% и дедушки не читают совсем. Такой расклад результатов, по всей видимости, объясняется тем, что у мам ближе эмоциональная связь с ребенком.

Далее удалось выяснить, сколько времени родители отводят на чтение ребенку. В основном читают каждый день перед сном – 34%, 26% родителей читают каждый день по 20-30 минут, каждый день более 1 часа – 4%. Только 22% - читают детям 2-3 раза в неделю, а вариант ответа от случая к случаю не выбрал ни один респондент. Это дает возможность сделать вывод о том, что в большинстве семей чтение является систематическим занятием.

Немаловажным был и вопрос о том, что побуждает читать вслух. Вариант ответа «убить время» не выбрал ни один родитель. Успокоить ребенка перед сном чтением пытаются 20% родителей, 42% - читают по просьбе детей, а для 38% мотивом для чтения является приобщение ребенка к чтению. Это говорит о том, что родители понимают – личность ребенка формируется в семье, и если с раннего детства он будет приучен к чтению, это в дальнейшем скажется на его интеллектуальном и психологическом развитии.

О чем же наши дети больше любят читать? По результатам анализа анкет выясняется – больше любят читать и слушать волшебные сказки – 34%, и это понятно - в дошкольном и младшем школьном возрасте детей привлекают сказочные приключения, чудеса, волшебные превращения. 28% детей любят читать детские журналы, в основном, из-за разнообразия рубрик. Почти рядом в процентном соотношении стоят сказки и рассказы о животных – 26% и рассказы, героями которых являются дети – 24%. Стихи, песенки, потешки любят слушать маленькие дошкольники – 18%. Меньший интерес вызывают познавательные рассказы – 14%.

Отвечая на вопрос «Чем Вы руководствуетесь в подборе книг для чтения?», почти половина опрошенных - 44% - дали ответ, что читают книги, которые сами читали в детстве, 42% - полагаются на вкус ребенка, 26% - читают книги из домашней библиотеки, 2% - литературные хрестоматии. К нашему большому сожалению, выяснилось, что только 12% читают по рекомендации библиотекаря и 2% - используют программы семейного чтения. Из всего этого можно сделать вывод – большинство

родителей предпочитают бессистемное чтение, которое вряд ли сможет способствовать воспитанию литературного вкуса ребенка.

Предполагая, что можем получить подобные ответы, мы предусмотрели в своей анкете вопросы, которые могли бы нам помочь найти виды деятельности, полезные для сотрудничества между библиотеками и родителями. 26% родителей хотели бы получать помощь в виде рекомендательных списков книг для семейного чтения, получать информацию по новым изданиям и периодике желают 24% опрошенных. Для 18% приемлемо организовывать совместные творческие мероприятия для семьи. Посещать факультативы для родителей по вопросам детского чтения готовы 6% и, как оказалось, 10% родителей не нуждаются в сотрудничестве с библиотекой.

Помимо вопросов о детском чтении родителям были предложены вопросы об их отношении к чтению: «Как часто Вы читаете сами?», «Нужно ли, на Ваш взгляд, читать в век компьютеризации?», «Назовите ваш главный источник об окружающем мире».

Анализируя ответы, получили следующие результаты: 36% наших респондентов читают иногда, читают очень много и с удовольствием – 26%, по необходимости – 16% и вообще не любят читать – 2%. 68% родителей считают необходимым читать в век компьютеризации, 8% - затруднились ответить, ответ «нет» не выбрал никто.

Главным источником знаний об окружающем мире для молодых родителей служат радио и телевидение – 44%, для 34% - газеты и журналы, художественная и познавательная литература - для 24%, окружающие люди, семья – для 7% и для 2% - Интернет.

Такие результаты вполне объяснимы тем, что сегодняшние родители живут в новом современном формате, они более мобильны и нехватка времени для чтения порой объясняется тем, что более приоритетным становится обеспечение достойного уровня жизни семьи. Хотя многие из родителей признали, что у читающих родителей дети любят читать и самостоятельно осуществляют поиск необходимой информации.

Девятым пунктом анкеты была дана фраза, которую должны были закончить сами родители: «Читать детям необходимо, потому что...»

«...это развивает вкус, интерес, мышление», «...повышается культура ребенка», «..книги открывают мир», «...обогащают запас знаний», «...чтение воспитывает гармоничную личность», «...чтение позволяет приучать детей ценить прекрасное, развивает память», «...через книги познается мир», «... ребенок развивает свою фантазию, эрудицию, логику, орфографию», «это развивает у ребенка познавательный процесс», «...формирование внутреннего мира», «... дети становятся добрее», «...книги открывают мир».

Где есть поветрие на чтение,  
В чести там грамота, перо.  
Где грамота - там просвещение,  
Где просвещение – там добро!

Подводя итоги исследования, сделаны следующие выводы:

- необходимо организовать семейные экскурсии в библиотеки города;
- регулярно информировать родителей о новых поступлениях детской литературы и периодических изданий;
- составить программы семейного чтения;

- по заявкам родителей организовать при библиотеках консультации по вопросам детского чтения.

Проведя анкетирование, мы не только изучили интерес и потребность к чтению в семье, но и попытались еще раз обратить внимание родителей и детей на то, что семейное чтение очень серьезно влияет на развитие ребенка и на установление прочных отношений в семье.

Коляскина Н.А.

## **«КНИГА ИНТЕРЕСНАЯ И НЕОБХОДИМАЯ»: РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ДЕТСКОГО ЧТЕНИЯ**

Мы часто слышим, что дети перестали читать, что компьютер, видео, телевизор занимают всё свободное время детей. Так ли это? Что предпочитают наши дети? Является ли книга главным досуговым занятием современных детей?

Для того, чтобы выявить интересы и предпочтения детей, отношение к книге и библиотеке Детский отдел МУК «ЦБС Ленинск-Кузнецкого района» разработал анкету «Книга интересная и необходимая». В исследовании приняли участие читатели среднего школьного возраста (от 12 до 15 лет) детской библиотеки.

*Предмет исследования:* чтение детей и подростков.

*Цель исследования:* изучение подросткового чтения.

В качестве метода был выбран анкетный опрос. Опрос проводился с 1 по 30 апреля 2008 года. При общем количестве читателей 1050, в опросе приняло участие 98 человек, что составляет 9,3% от общего количества читателей.

Анкета состояла из 15 вопросов.

Вопрос 1. «Как вы считаете, чтение необходимо человеку или без чтения можно обойтись?»

Читателям предлагалось три варианта ответов:

- а) необходимо,
- б) можно обойтись,
- в) достаточно телевидения

На что 97,9% ответили, что чтение необходимо, и только 2 человека (2,04%) ответили, что без чтения можно обойтись.

На следующий вопрос «Почему вы так считаете?» ребята отвечали:

- человеку необходимо расширять кругозор
- читать интересно и увлекательно
- в книгах много интересного и познавательного
- учење - свет, а неучење тьма.
- книга даёт знания.

Результаты вопроса «Как часто вы посещаете библиотеку и с какой целью?» показали следующие:

*Таблица 1. Посещение библиотеки*

	Всего	1 раз в год	1 раз в месяц	1 раз в неделю
--	-------	-------------	---------------	----------------

Кол-во	98	8	51	39
%	100	8,16	52	39,79

Как видно из таблицы №1, большинство опрошенных респондентов посещают библиотеку 1 раз в месяц и чаще.

50% опрошенных посещают библиотеку с целью – «подготовка к школе», 38% - «чтение для души» и 8% - «общение со сверстниками».

В семьях большинства респондентов есть домашние библиотеки с небольшим количеством книг (из них детских 20-30 кн.), 33% респондентов указали, что книг в семье нет.

Процентное отношение вариантов ответов на вопрос: «Чем вы предпочитаете заниматься в свободное от учёбы время?» свидетельствует о том, что большинство детей в свободное время предпочитают книгу просмотру телевизора, компьютеру и улице.

Таким образом, 52% (51 чел.) – это дети, которые любят читать и находят время для чтения.

Необходимые сведения наши респонденты получают из книг – 41,8% (41чел.), из газет и журналов – 25,5% (25чел.), из телевизионных передач -25,5% (25чел.), из учебников - 24,5% (24 чел.), от родителей - 10,2% (10чел.), от друзей - 9,1% (9чел.).

Среди жанров дети отдают предпочтение фантастике и приключениям, что закономерно, т.к. опрашиваемые подростки 12-15 лет, чуть меньше – любовным романам (серии «Первый роман», «Любимые книги девочек») и рассказам и повестям о ровесниках.

Увлекаются детективами, мистикой и ужастиками (серии «Страшилки», «33 несчастья»). Сказки пользуются популярностью у младших подростков.

*Таблица 2. Жанровые предпочтения*

Фантастика, приключения	Фэнтези, сказки	Любовные романы	детектив	Рассказы и повести о ровесниках	Мистика, ужастики
50чел.	15чел.	30чел.	21чел.	30чел.	20чел.
51%	15,3%	30,6%	21,4%	30,6%	20,4%

Подростки обсуждают и делятся впечатлениями о прочитанном, чаще всего с друзьями 54 (55,1%) и родителями 38 (38,8%), далее идут учителя 28 (28,6%) и библиотекари 22 (22,4%).

На вопрос: «Какие периодические издания вы регулярно читаете?» были перечислены названия журналов и газет, которые есть в детской библиотеке («Маруся», «Ромео и Джульетта», «Геолёнок», «Волшебный», «Простоквашино»).

Результаты опроса показали, что чаще всего, 49% читателей приходят в библиотеку за художественной литературой, 34,6% - за справочной, т.е. учебной, деловой, 27,6% - почитать периодику и 21,4% - за книгами по интересам (отраслевая).

В анкете мы просили ребят указать название и авторов трёх своих любимых литературных произведений. В своих ответах ребята назвали и классику (русскую и

зарубежную), и современных русских авторов. Это книги Пушкина и Шекспира, Бронте, Дюма и Булгакова, Роулинг и Гераскиной, Успенского и Твена, сестёр Воробей.

Это говорит о том, что дети наши читают, и многие книги, которые они прочли по школьной программе, становятся любимыми.

В библиотечном пространстве они ориентируются хорошо, и найти нужную книгу им не составляет большого труда, главное, чтобы книга была в библиотеке.

Чтение из жизни подростков не уходит, оно становится другим - более индивидуальным, информационным.

Нам необходимо привлекать детей и подростков в библиотеку, формировать читательскую культуру. Этому способствует работа библиотеки по программе «Золотой ключик».

Цель:

- поддержка и развитие детского чтения,
- воспитание у детей и подростков потребности в чтении,
- ориентирование на более разнообразное чтение.

В библиотеке традиционно проходят Недели детской книги, работает литературный клуб «Книгочей», где ребята знакомятся с художественной литературой, читают и обсуждают прочитанное.

Юные литераторы района собираются на встречу «Свой голос». В этом году был объявлен конкурс «ЛУЧИК» - лучший читатель книг. Лучшие читатели района были отмечены подарками и грамотами.

Программа летнего чтения – отличная возможность для привлечения детей не просто к чтению, а к осознанному чтению с пользой. Она знакомит с творчеством писателей и развивают творческие способности детей.

Сделать каждого ребенка читателем – не простая работа!

*Каменская А.А.*

## **РАЗВИТИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ ДЕТЕЙ В СЕЛЬСКОЙ БИБЛИОТЕКЕ**

В настоящее время в работе детских библиотек достаточно остро обозначилась проблема активизации читательской деятельности школьников. Усложнение школьной программы, появление новых видов занятий для досуга (например, компьютерные игры) сокращают свободное время учащихся, а само чтение по своему характеру становится деловым - прочитать параграф, чтобы ответить урок, решить задачу.

И поэтому перед библиотекой стоит важнейшая задача - с помощью различных форм, средств, учитывая возрастные психологические особенности, увлечь детей, пробудить у них интерес к познанию, к чтению. Наиболее востребована и актуальна такая работа с детьми подросткового возраста. Подростковый период – наиболее сензитивен для формирования познавательной активности на осознанном уровне, с установкой на получение знаний, которые помогут в решении творческих

задач, выявлении причинно-следственных связей, достижении поставленной цели. Это будет способствовать развитию потребности в книге, в чтении.

Процесс формирования познавательной активности подростков требует постоянного глубокого и всестороннего изучения их интересов, что обеспечит выбор наиболее действенных методов и форм привлечения к чтению, гармоничное воспитание современной личности.

Для изучения читательских интересов, как один из методов, используют эксперимент. Он позволяет выявить мотивы чтения, уровень восприятия литературы разных видов и жанров, степень воздействия книги на личность читателя, на формирование познавательных и читательских интересов, влияние библиотеки на развитие у школьников навыков информационной культуры.

Задачей нашего исследования было выявить интересы и наклонности подростков с целью дальнейшей работы по формированию читательской активности, повышения информационной культуры.

В своей работе мы остановили выбор на группе учащихся 6-х классов Акациевской средней школы в количестве 30 человек. На первом этапе исследования мы выявили интересы и наклонности детей. Более полное представление об интересах подростков, их познавательных способностях позволило составить анализ «Шкалы оценки интересов».

Данная методика помогает изучить информационное поведение детей, диапазон и глубину их знаний, выявить узконаправленных «фанатов», детей с широким спектром интересов и тех, у кого все находится на стадии формирования. Шкала позволяет определить уровень познавательных интересов детей.

Мы предложили заполнить «Шкалу оценки интересов» двум параллельным классам 6 «А» и 6 «Б».

Исследование показало, что большинство учащихся находится на 1-ом уровне познавательного интереса – эмоциональном (данный уровень характеризуется лишь исключительно эмоциональным настроением к восприятию) в 6 «А» классе – 11 человек (73,3 %), в 6 «Б» - 12 человек (80 %). Значительное количество тем, предложенных на шкале, получили у них оценки 2 - «не интересуюсь этим, читаю только по требованиям взрослых» и 3 - «мало интересуется, но иногда читаю».

Немногие ребята показали 2-ой уровень познавательного интереса – репродуктивный (интерес находится на поверхности знаний отдельных фактов, но еще не проникает настолько в познание, чтобы обнаружить закономерности). В 6 «А» классе - 4 человека (26,7 %), в 6 «Б» - 3 человека (20 %). Большинство тем, отмеченных на шкале, были оценены ими на 3 - «мало интересуется, но иногда читаю» и на 4 балла - «довольно интересно, не откажусь почитать хорошую книгу или посмотреть телепередачу».

Подростков с 3-м уровнем познавательного интереса - творческим (этот уровень связан с элементами исследовательской, творческой деятельности, с приобретением новых и совершенных способов самообразования) не было выявлено ни в одном изучаемом классе.

Исследование позволило сделать вывод о том, что подростки находятся на низком уровне познавательных интересов, причем результаты в обоих классах оказались приблизительно одинаковыми.

Для дельнейшей работы была поставлена цель - активизировать познавательную деятельность подростков, развивать их интересы.

Для проведения эксперимента была составлена программа мероприятий и выбрана контрольная (15 человек) и экспериментальная (15 человек) группы подростков - это 6 «А» и 6 «Б» классы Акациевской общеобразовательной школы.

В течение 4-х месяцев 2006 - 2007 учебного года (сентябрь, октябрь, ноябрь, декабрь) нами было проведено 4 игровых мероприятия и велось наблюдение за поведением и реакцией детей данных групп. Надо отметить, что на контрольную группу детей никакого воздействия не оказывалось. Посещение библиотеки подростками из контрольной группы проходило в обычном режиме, т. е. без влияния игровых мероприятий на школьников. Мы исходили из того, что мероприятия в игровой форме будут оказывать стимулирующее воздействие на познавательную активность детей подросткового возраста.

Во время каждого мероприятия за ребятами велось наблюдение, мы старались их поощрять, награждали призами, пусть и недорогими. И надо заметить, что дети понемногу, постепенно стали меняться. Если раньше ребят было трудно вызвать на разговор, то теперь они стали более раскованными, охотно вступают в диалог, с удовольствием помогают в подготовке мероприятий, научились пользоваться каталогами и картотеками. При оформлении книжной выставки для детей младшего возраста многие подростки советовали использовать книги, которые они сами прочитали, со своими рекомендациями. Ребята стали чаще посещать библиотеку, и не только для того, чтобы взять книгу, а пообщаться, рассказать о своих проблемах, поделиться радостью, найти понимание у сверстников, библиотекаря, чего, может быть, им не хватает дома. Ведь на развитие ребенка огромное влияние оказывают те, с кем он общается. И дома, и в школе, и на улице, и в библиотеке.

Мы стали уделять больше внимания индивидуальной работе с 6 «А» классом. По результатам заполнения «Шкалы оценки интересов» составили информационные списки по интересующим ребят темам и вели индивидуальные беседы в заданном направлении. Ребятам оказывалась помощь в написании рефератов по предметам школьной программы, мы информировали их о новой литературе в помощь учебному процессу и по интересам. В дни школьных каникул был организован досуг. На мероприятиях уделялось внимание расширению кругозора подростков, пополнению словарного запаса, развитию логического и образного мышления, формированию у них самостоятельности в познавательной деятельности.

К концу учебного года можно было подвести итоги нашей работы.

Наблюдения показали: у ребят появился интерес к познанию нового, получению информации, которая поможет в учебе, в общении. Надо заметить, что ребята этого класса стали для нас незаменимыми помощниками в подготовке и проведении мероприятий для младших школьников. Они уже сами могут инсценировать отрывки из сказок и других произведений; помогают нам разыскивать и придумывать вопросы и задания для детей; неплохо ориентируются в мире литературы; умеют пользоваться энциклопедиями и словарями; у многих появились любимые предметы в школе.

Наблюдение за ребятами с репродуктивным уровнем интересов позволило нам понять, что они не просто читают литературу по определенным темам, а творчески подходят к процессу чтения, делают собственные выводы, пишут рефераты. Они стали

читать более серьезные книги, запрашивать литературу различной направленности, которую, порой, мы выписываем по МБА из других библиотек. После проведения краеведческой игры-викторины «Какой земле принадлежим» у ребят возник интерес к истории родного края, его природным условиям. Ребята охотно приняли участие в районной краеведческой викторине, которая проходила в три этапа. Мы вместе терпеливо разыскивали ответы на сложные вопросы, перечитали множество книг, газет, обращались к фонду районной библиотеки.

После того, как в экспериментальной группе были проведены все игровые мероприятия, мы снова предложили подросткам экспериментальной и контрольной групп заполнить карту интересов, и сопоставили результаты.

В экспериментальной группе, где на подростков оказывалось воздействие, наблюдалось повышение интереса к темам, по которым проводились мероприятия (экология, краеведение, история, математика, русский язык, география, спорт, изобразительное искусство); они отмечены оценками 4 - «довольно интересно, не откажусь почитать хорошую книгу или посмотреть телепередачу» и 5 - «очень интересно, хочу узнать об этом как можно больше, стараюсь много читать, веду записи наблюдения».

Это позволяет сделать вывод о том, что многие из ребят перешли на 2 уровень познавательного интереса - репродуктивный. В экспериментальной группе таких подростков 7 человек (46,7%). А в контрольной только 2 человека (13,35%). Таким образом, всего учащихся со 2 уровнем познавательной активности в 6 «А» стало 11 человек (73,3%), а в 6 «А» - 5 человек (33,3%). Конечно, за такое короткое время ребята не успели раскрыться полностью, но исследование показало, что в результате проведенной работы 2 человека (13,35%) из экспериментальной группы перешли с репродуктивного на творческий уровень познавательной активности.

В контрольной группе такие подростки остались на прежнем уровне - репродуктивном. Здесь наблюдались незначительные изменения в «Шкале оценки интересов», скорее, вызванные изменчивостью предпочтений подростков, особенностями их развития.

Так как на экспериментальную группу оказывалось воздействие игрой, то необходимо отметить довольно высокие результаты участия ребят в мероприятиях. Изначально в игре принимали участие 13 человек (86,7%), а в октябре - все 15 человек (100%). Заметим, что на начальном этапе из экспериментальной группы в библиотеку было записано 11 человек (73,3%), в октябре записались 3 человека (20 %) и 1 человек (6,7%) - в ноябре. Следовательно, все подростки из экспериментальной группы стали читателями. Из контрольной группы было записано 10 человек (66,7%), на протяжении эксперимента записался всего 1 человек (6,7 %). В итоге только 11 человек (73,3%) из контрольной группы являются читателями библиотеки.

Ребята из экспериментальной группы посещали библиотеку практически каждый день, вели себя оживленно, с интересом рассматривали предложенную литературу. В результате проведенной работы изменились и количество запросов подростков в экспериментальной группе: в сентябре - 18 запросов, в октябре - 20, в ноябре - 21, в декабре - 23, в январе - 25. Запросы школьников приобрели определенный, конкретный характер.



Ребята из контрольной группы в выборе литературы ориентировались плохо, не знали, что взять почитать, подолгу не могли отдать предпочтение какой-либо книге.

Целенаправленная работа по развитию познавательной активности подростков позволила решить две задачи:

- повысить уровень познавательной активности;
- сформировать интерес к чтению.

Таким образом, работа библиотеки в условиях эксперимента показала, что направляющее воздействие дает положительные результаты, бездействие же (контрольная группа) оставляет детей в пассивном состоянии.

Целенаправленное педагогическое воздействие с помощью библиотечных средств, приемов, методов изменили в сознании подростков понимание роли, возможностей книги и чтения.

Вместе с тем в этой работе, кроме целенаправленности, необходимы последовательность и учет особенностей психологии подростков. Увлечь и заинтересовать сиюминутно подростка чем-либо необычным легко, но трудно сохранить и поддерживать этот интерес, трансформировать его в читательский. В этой связи библиотекарь должен творчески подходить к организации читательской деятельности, то есть применять новые и разнообразные формы работы с детьми.

Детская библиотека должна сделать все от нее зависящее, чтобы найти для ребенка исходную точку - ту игру, ту выставку, ту сказку, с которой начиналось бы зарождение любви к чтению. Каждой библиотеке необходимо выработать свою тактику для активизации читательской активности с учетом местных факторов.

Наше исследование навело и на другую мысль для того, чтобы на достаточно высоком уровне проводить в библиотеке игровые мероприятия, прежде всего, требуются детские библиотекари, любящие детей, с серьезной психологической подготовкой. Кроме того, библиотекарь, работающий с детьми, должен проходить переподготовку в системе повышения квалификации, чтобы освоить основы специального мастерства - режиссуры, культуры речи, ведущего культурно-досуговой программы.

Организация и ведение работы по активизации познавательной деятельности школьников должны быть обеспечены материально. Современной детской библиотеке необходимо иметь различные технические средства и реквизиты для игры и театрализации.

Проведя исследование, мы утверждаем, что есть необходимость объединять усилия основных социальных институтов (школа, семья, библиотека) и направить их на позитивное воздействие в области формирования познавательной активности и воспитания читающего поколения.

*Овчинникова Е.А.*

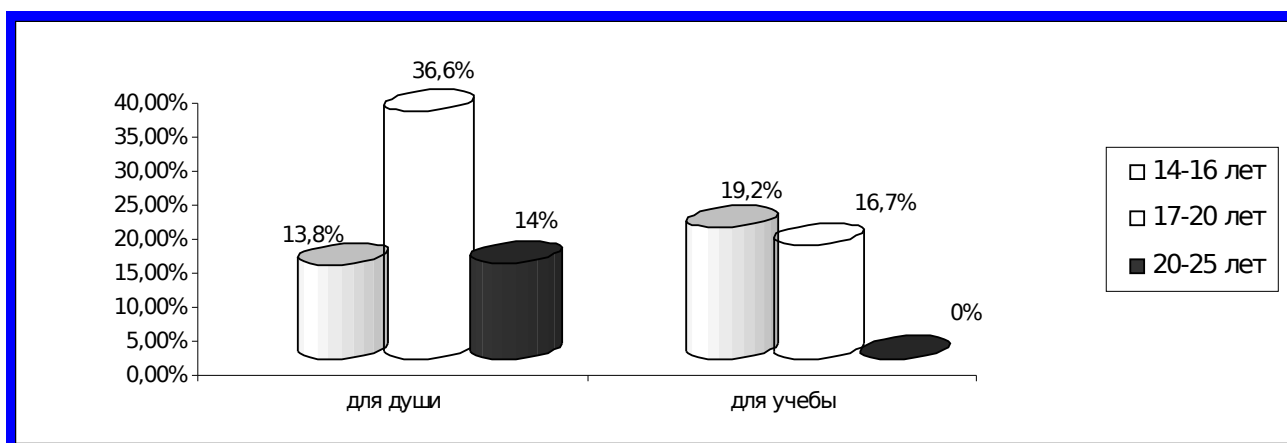
## **ЧТО ЧИТАЕТ МОЛОДЕЖЬ? ИССЛЕДОВАНИЕ ЧТЕНИЯ В ЦЕНТРАЛЬНОЙ ГОРОДСКОЙ БИБЛИОТЕКЕ**

Что читает наша молодежь? Кто способствует её чтению? Да и читает ли? Сегодня очень распространено мнение, что чтение вообще не входит в круг ее интересов.

Эти вопросы становятся особенно актуальными в связи с изменением социально-экономических условий жизни, политических, нравственных, культурных отношений.

Исследование «Что читает молодежь?» проводилось на базе отдела абонемента Центральной городской библиотеки им. Н.В. Гоголя. 145-ти читателям было предложено ответить на анкету, в которую были включены вопросы: «Как часто Вы посещаете библиотеку? Какую литературу Вы выбираете для учебы (работы) или для души (отдыха)? Какую книгу Вы предпочитаете - «реальную» или «виртуальную»?». В ходе анкетирования необходимо было выяснить, как обстоит дело с чтением у молодежи, какую литературу подростки выбирают.

Среди опрошенных 58% составили читатели старше 26 лет, и 42% опрошенных оказались в возрасте от 14 до 25 лет. Таким образом, в результате исследования выявлено большее число читателей среднего и старшего возраста. Далее исследование продолжилось в группе респондентов от 14 до 25 лет, где выявились следующие результаты:



Получается, что респонденты в возрасте от 14 до 16 лет отдают предпочтение литературе для учебы, а в группах от 17 до 20 лет и 20 – 25 лет выбирают чтение для души.

Интересно, что студенты для учебы пользуются Интернетом в 67% случаев и только в 33% - приходят в библиотеку. При этом все отмечают, что книга удобнее и лучше для восприятия информации, а выбирают электронную книгу потому, что это быстро и удобно.

Мы просили респондентов дать советы своим сверстникам по вопросам чтения. Что же содержится в ответах? 25% читателей абонемента предложили для чтения книги своих любимых авторов и называли конкретные произведения, 16% - статьи из популярных молодежных журналов, 19% - различные энциклопедии («Все про все», Серию «Аванта+»); 8% - книги и статьи о жизни известных людей.

Большинство подростков отметили, что для души выбирают «несложную», развлекательную литературу, назывались жанры фантастики, приключений, юмористическая литература.

Часть респондентов, рекомендуя книги для своих сверстников, как девушки, так и юноши, обращали внимание на литературу, освещающую проблемы, близкие молодежи («Как найти своё место в жизни», «Искусство нравиться себе и другим», «Как найти себя»), книги по психологии и культуре общения (Д. Карнеги, В. Леви). К классическим произведениям «не по программе» больше обращаются девушки. А юноши, в своем большинстве, выбирают книги по интересующим темам (компьютер, музыка).

Специальную литературу молодые люди читают только по рекомендации близких друзей.

Анализ материалов показал: наши читатели знают, что и ради чего они читают, имеют свои читательские предпочтения, хорошо ориентируются в море информации и поэтому могут выбирать ту или иную книгу, чтобы разрешить проблему, отвлечься от грустных мыслей или дать рекомендацию другу.

Очень важным моментом является выбор книг по чьей-либо рекомендации. От того, кто и как посоветует прочесть книгу, часто зависит, захочет ли он читать в дальнейшем. 39 % отвечающих на вопросы анкеты прислушиваются к советам друзей. Иногда (8%) в выборе литературы помогают родители. К советам библиотекарей и учителей прислушиваются 15%.

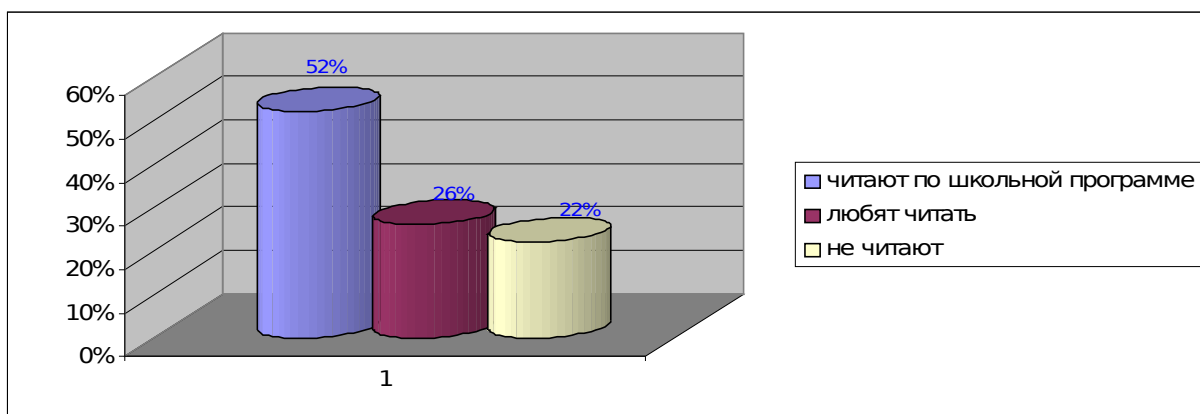
На выбор книги влияют книжные выставки: ежемесячно на абонементе оформляются выставки «А ты прочел?», «Давай поразмышляем», «Мне это понравилось». С выставок берут книги 28% респондентов. 12% участников опроса узнали о каких-либо изданиях, посетив массовые мероприятия библиотеки. 34% респондентов пользуются информацией, представленной в малых формах рекомендательной библиографии (списки, буклеты, дайджесты, закладки), которые представлены на информационных стендах или разложены в залах для свободного использования.

Вторая часть исследования, посвященного чтению, была проведена отделом организации досуга ЦГБ им. Н. В. Гоголя. Школьникам, посещающим библиотечные мероприятия, было предложено ответить на четыре вопроса: «Как Вы проводите свой досуг? Какие книги Вы читаете? Читаете ли Вы молодежную прессу? Где Вы берете книги для чтения?». Было опрошено 60 человек. По результатам опроса выявлено:

Подростки, приходящие в отдел досуга на массовые мероприятия, читают в основной своей массе только по школьной программе, а 22% опрошенных вообще не читают.

Ответы на вопрос о том, как подростки проводят свой досуг, оказались следующими: 50% респондентов предпочитают общаться с друзьями; 22% - слушают музыку; две группы по 8% смотрят TV и играют в компьютерные игры; и еще две группы по 6% читают и посещают секции и кружки. Результат не самый утешительный, потому что чтение, как досуг, выбирают только 6% опрошенных.

Молодежную прессу читают 42% респондентов, а 38% только изредка просматривают, 19% к ней не обращаются. Порадовало нас то, что 78% респондентов берут книги в библиотеках.



Результаты проведенных исследований показывают, что ситуация с чтением у молодежи не совсем катастрофическая. Падение интереса к чтению все же отмечается, и основная причина – это альтернатива в индустрии развлечений – ТВ, компьютеры и т.п. Тем не менее, те подростки, у кого с раннего детства сформирована потребность в чтении, составляют стабильную часть читателей библиотек. В их репертуаре не только «обязательное» чтение, но интерес к новым изданиям. Очень высок спрос на периодические издания, которые дают молодежи ощущение осведомленности и состояния причастности ко всему, что происходит в мире.

Практически во всех анкетах присутствовали пожелания пополнения фонда новой современной литературой, книгами и журналами на все вкусы: о музыке, компьютерах, путешествиях, дизайну. Молодежи нужна библиотека, где достает хорошей «деловой» литературы: словарей, справочников, энциклопедий, а также большое количество изданий в электронном формате.

Результаты проделанной работы были представлены на ток-шоу «Не читающая молодежь?!».

*Борунова Н.А.*

## **СЕГОДНЯ КНИГА - ЗАВТРА СУДЬБА**

Я приглашаю читателя вспомнить мир своего детства, когда книга была, словно дверь в мир знаний и романтических приключений, фантастики и подвигов знаменитых исторических персонажей. Сегодня же всё привычнее видеть школьников и студентов у монитора компьютера или внимательно следящих за событиями на дисплее своего «мобильника». И это уже никого не удивляет: за окном стремительно набирает темп XXI век. Но говорить о том, что интерес к чтению книг и журналов падает, конечно же, преждевременно. Даже более того, в среде новокузнецкой молодежи, с ростом в последние годы престижа образования, повышается и роль книги, и роль читательских навыков: умения работать с печатными источниками, пользоваться каталогами и картотеками, библиографическими указателями. Сегодня овладение школьной программой, не говоря уже о вузовской, немислимо без привлечения широкого круга печатных источников. В этой ситуации роль библиотеки трудно переоценить, ибо

библиотекарь, в силу своей профессии, руководит чтением, советует, рекомендует, обучает и подсказывает.

Центральная городская библиотека им. Н.В. Гоголя располагает огромным фондом в помощь учебному процессу, выписывает 450 наименований журналов по различным отраслям знаний; её иностранный отдел предлагает любознательному читателю книги на 48 языках. Сотрудники читальных залов постоянно и вдумчиво следят за читательскими запросами, за их интересом или нуждой в той или иной книге, сборнике, журнале. Для более полного изучения вопроса что же читает современный молодой новокузнецанин, в какой литературе он нуждается, библиотекарями отдела читальных залов было проведено анкетирование.

Анкетирование по проблемам чтения в молодёжной среде продолжалось 4 месяца и охватило самую широкую аудиторию. Сотрудники отдела опросили учащихся старших классов гимназий №11, 17; лицеев № 84, 76, школ № 60, 27, 56, Новокузнецкого училища искусств, КузГПА, КузГТУ, КемГУ, СибГИУ, ТЭЮИ и проанализировали их мнение.

Почти все опрошенные (91%) обращаются в читальные залы библиотеки за специализированной литературой для написания рефератов, выступлений, докладов, курсовых и дипломных работ. Так, в экономико-правовом зале на первом месте по востребованности стоит литература по экономической теории (65% опрошенных), экономике предприятия (52%) и на третьем месте - маркетинг (43,4%). Среди литературы по праву больше читают книг по гражданскому праву (57% опрошенных), причём не только студенты, но и пенсионеры, домохозяйки и др., 43 % опрошенных спрашивают книги по Уголовному и Конституционному праву.

«Две силы - родная вера и родная литература - духовно сложили русского человека, дали ему масштаб и открыли его. Такого влияния и такого значения литературы ни в одном народе увидеть больше нельзя. Когда насильственно была отвергнута вера, почти столетие литература, пусть и недостаточно, пусть и притчево, иносказательно, но продолжала духовное дело» - так пишет в одной из своих статей юбиляр этого года, сибиряк Валентин Распутин.

Библиотекарям, да и, наверное, всей городской общественности, было бы чрезвычайно интересно и поучительно знать, что же читает молодое поколение на досуге, что носит в своих рюкзаках, какие книги, журналы рекомендует прочесть своим друзьям.

Сначала о прессе. Из анализа анкет и непосредственно из бесед с опрашиваемыми студентами и школьниками выяснилось, что большинство из них предпочитает читать журналы, а не книги. Из указанных в анкете 18 популярных журналов:

1. Бумеранг
2. Вокруг света
3. Гео
4. Домашний очаг
5. За рулём
6. Караван историй
7. Кинопарк
8. Cool
9. Маруся

- 10.Медведь
- 11.Обучение и карьера
- 12.Oops
- 13.Ровесник
- 14.Сила и красота
- 15.Страна игр
- 16.Студенческий меридиан
- 17.Штучка
18. Yes!

В лидеры вышли:

1. Вокруг света (33,3%),
2. Гео (25,5%),
3. Караван историй (21,2%).

Далее идут: «Домашний очаг», «За рулём», «Cool», «Oops», «Сила и красота», «Страна игр», «Fuzz», «Полдень XXI век», «Компьютерный мир», «Forbes», «New Sweuk», из местных изданий отмечают: «Доминго», «Самый сок».

Интересно отметить, что и среди журналов выделяется специализированное чтение. Так, студенты технических вузов Новокузнецка (КузГТУ, СибГИУ) добавили к предлагаемому списку следующие периодические издания: «Мото – ревю», «Клаксон», «Автомир», «Форсаж», «Попмеханика», «Тюнинг», а студенты факультета русского языка и литературы, исторического факультета КузГПА дополнили список следующими названиями: «Родина», «Вопросы истории», «Отечественная история», «Новая и новейшая история», «Литература в школе» и «толстые» литературные журналы.

Студенты Новокузнецкого училища искусств в круг постоянного чтения включают: «Юный художник», «Художественная галерея», «Декоративное искусство», «Художник», «Идеи вашего дома».

Сотрудники читального зала периодики отмечают, что определённая категория читателей, в том числе и студенческой молодёжи, не обращаются к серьёзным, глубоким по содержанию периодическим изданиям, составляющим «золотой фонд российской прессы». Их круг чтения, к сожалению, ограничен гламурными, глянцевыми журналами.

Вот уже в течение ряда лет читающая публика отмечает изобилие печатной продукции в книжных магазинах города. Что же предлагает новокузнецчанам книжный рынок? Наряду с умными, популярными и интересными книгами на книжных прилавках соседствует литература сомнительного характера. Она красочно оформлена, но пропагандирует культ денег, жестокость, страх и насилие. Предлагая читателям составить рейтинг популярности отечественных и зарубежных авторов и их произведений, я и мои коллеги выражали опасение по поводу выбора молодёжи; не возглавят ли список популярности именно эти авторы и книги? Но, к нашему удовольствию и удовлетворению, школьники и студенчество поставили на первые три места:

1. М.А. Булгаков «Мастер и Маргарита» (60%)
2. Б. Акунин. Романы о Э.П.Фандорине (30,3%)
3. С. Лукьяненко. Все «Дозоры» (5,5%) и др.

Далее следуют: Ю. Коротков «9 рота», М. Семенова «Волкодав», В. Пелевин «Жизнь насекомых», Л. Улицкая «Казус Кукоцкого», Д. Донцова «Детективы», Н. Перумов «Алмазный меч, деревянный меч», Ю. Никитин «Князь Владимир».

Из зарубежных авторов наши респонденты выдвинули на первые места:

1. Толкиен Джон Рональд Р. «Властелин колец» (33%);
2. Джоан Кэтлин Роулинг «Гарри Поттер» и др. (26%);
3. Лукас Джордж «Звёздные войны» (21,2%).

При заполнении анкет и бесед со студентами выяснилось, что зарубежную литературу читают меньше, чем отечественную, но популярные на Западе имена и произведения отражены в соответствующей графе анкеты: Д. Браун «Код да Винчи», «Ангелы и демоны», П. Зюскинд «Парфюмер», П. Коэльо «Алхимик», Л.К. Стейлпз «Хроники Нарнии», Дж. Фаулз «Коллекционер», Х. Мураками Романы. Самими опрашиваемыми были добавлены в список популярности: Анхель де Куатье «Золотое сечение», «Схимник», Л. Вайсбергер «Дьявол носит Prada», М. Кундера «Невыносимая лёгкость бытия».

Завершая обзор книжных пристрастий молодых горожан, я с удовлетворением отмечаю их вкус, начитанность, приверженность классике. Особенно хорошо то, что студенты технических вузов (КузГТУ, СибГИУ, КемГУ), не говоря о гуманитарных, в своих анкетах указали произведения Ф.М.Достоевского, А.П. Чехова, А.И. Солженицына, В.А. Астафьева как книги, которые они читают или хотят перечитать. Особо отмечаю интеллектуальный уровень и серьёзное чтение учащихся 11-ой гимназии и исторического факультета КузГПА. В круг их чтения включены: Евангелие, Новый завет, Декарт, Платон, В. Иванов «Повести древних лет», Ф. Сологуб «Мелкий бес», Н.В. Гоголь, Дж. Сэлинджер «Над пропастью во ржи», В. Набоков «Лолита», У. Шекспир, Г. Маркес и др. Не обойден вниманием детективный жанр: здесь лидируют Д. Донцова, А. Маринина, Т. Устинова, А. Бушков, А. Константинов, отмечен акунинский цикл «Лекарство от скуки».

И, наконец, хочется отметить ещё одну особенность сегодняшнего чтения - это обращение к книге после просмотра экранизаций литературных произведений. В библиотеке резко возрос спрос на «Мастера и Маргариту», «Волкодава», «9 роту», «Властелина колец», «Турецкого гамбита» «Азазель», «Код да Винчи», «Охоту на пиранию», «Ночной дозор», «Идиота», «Антикиллера» и др.

Сами же экранизации вызывают у читателей неоднозначную оценку, но все они близки точкам зрения, высказанными учащимися 11-ой гимназии и студентами факультета русского языка и литературы КузГПА:

«В большинстве случаев экранизация не передаёт смысла и духа произведения и полностью непонятна людям, которые книг не читают».

«Иногда экранизации фэнтези, на мой взгляд, довольно удачные, с хорошими спецэффектами, а иногда всё-таки лучше довериться книге, своему воображению, так как на экране опущены многие детали».

«Я считаю, что экранизация литературных произведений - это хорошо, так как многие школьники и не знали бы эти книги, потому что такое не любят читать. Но интереснее всё-таки самому всё прочесть и вообразить, как хочешь».

Исследование, проведённое отделом читальных залов городской библиотеки им. Н.В. Гоголя по чтению в молодёжной среде, еще не закончено и его материалы ещё не

скоро будут отправлены в архив. Сегодня они у библиотекарей всегда под рукой, как пища для размышлений, как повод для новых вопросов, как аргумент для комплектования фондов библиотеки.

Я благодарю всех школьников и студентов, заполнявших наши анкеты, выражаю глубокую признательность преподавателю КузГТУ Ярыгиной Н.А., преподавателю СибГИУ Готьятовой Т.М., преподавателю КузГПА Чайковской Е.В., преподавателю НУИ Жолудевой Г., библиографу библиотеки НФИ КемГУ Киринок Н.А., преподавателю 11-ой гимназии Масленниковой О.А., завучу лицея № 84 Фоменко Н.А., сотрудникам филиалов № 14, 7,5,13 библиотеки им. Н.В.Гоголя. Отдел читальных залов особенно дорожит поддержкой и пониманием кафедры литературы факультета русского языка и литературы КузГПА.

*Архипова Н.В.,  
Ходячих О.И.*

### **ЖАНРОВЫЕ ПРЕДПОЧТЕНИЯ КАК ОТРАЖЕНИЕ ИНТЕРЕСА, ПРИСТРАСТИЙ И ПСИХОЛОГИИ СОВРЕМЕННОГО ЧИТАТЕЛЯ (Мини-исследование на примере пользователей отдела «Городской абонемент»)**

В отделе «Городской абонемент» было проведено небольшое исследование. Начиная его, мы пытались выяснить читают ли сегодня художественную литературу, какое место в ней отводится современной прозе, каковы жанровые предпочтения современного читателя? Мы посчитали оправданным провести такое исследование среди пользователей этого отдела, так как обеспечение доступа к собраниям произведений мировой художественной литературы - одна из основных задач отдела. При формировании фонда отдела особое внимание уделялось комплектованию художественной литературой, доля которой составляет 63% от общего документного фонда. Художественная литература также лидирует в структуре спроса пользователей отдела и составляет 55% от общей книговыдачи.

Основная цель данного мини-исследования – изучить интересы и запросы пользователей, добиться более профессионального и качественного подхода к комплектованию фонда отдела, сориентироваться на восполнение пробелов в художественном ассортименте.

Было проанализировано 604 формуляра пользователей разных возрастных категорий, с различным образованием и родом деятельности. Из них: женских оказалось 448 (74,1%), мужских – 156 (25,8%). Художественных книг в них было записано 1623 экз. Вся книговыдача в жанрово-тематическом аспекте выглядит следующим образом:

детективы / боевики, триллеры - 580 экз. (35,7 %);

женские романы - 307 экз. (18,9 %);

зарубежная литература (классическая и современная) - 202 экз. (12,5 %);

советская классическая литература - 126 экз. (7,8 %);

современная российская и зарубежная проза (интеллектуальная, модная, книги-лауреаты, писатели-лауреаты различных литературных премий) – 122 экз. (7,5 %);



фантастика / фэнтези - 117 экз. (7,2 %);  
 русская классическая литература - 93 экз. (5,7 %);  
 историческая проза - 52 экз. (3,2 %);  
 стихи - 24 экз. (1,5 %).

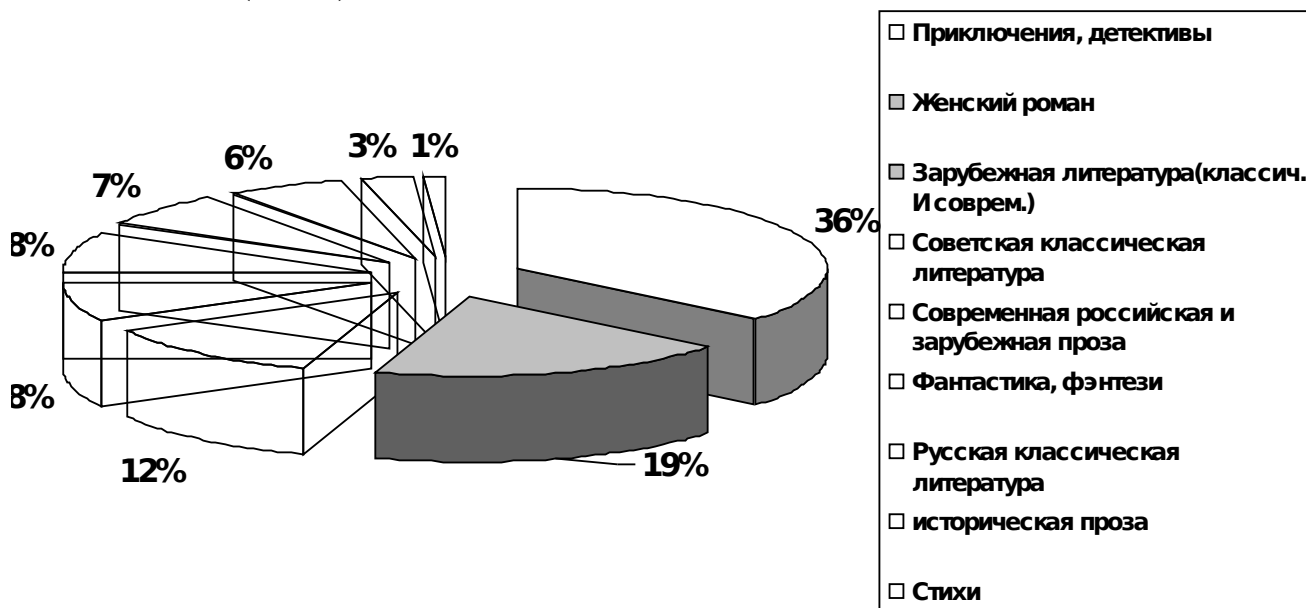


Рисунок 1. Жанровые предпочтения пользователей

Итак, на первом месте - детективы и приключенческая литература. Надо сказать, что исследователи всегда фиксировали стабильный интерес читателей к детективам. Но, если в 90-е годы прошлого века это были, в основном, книги зарубежных авторов, то сегодня все большую популярность приобретают произведения российских писателей: книги В. Пронина, А. Леонтьева, Д. Корецкого, Ф. Незнанского, А. Бушкова. Мужская аудитория традиционно выбирает боевики, политические детективы Э. Тополя, Д. Корецкого и исторические - Б. Акунина. Среди писателей - мужчин лидируют: Ф. Незнанский, А. Бушков, Б. Акунин, А. и Г. Вайнеры. Из зарубежных авторов, по-прежнему, популярны классики детективного жанра: Х. Чейз, С. Гарднер, Д. Хэммет, Р. Стаут, С. Жапризо.

Женская аудитория выбирает «уютные», «неспешные» или иронические детективы, написанные женщинами (Д. Донцова, А. Маринина, Т. Устинова, П. Дашкова, Т. Полякова, Г. Куликова, В. Платова, А. Малышева, Ю. Шилова, М. Серова), где просматривается своеобразный жанровый гибрид: сочетание криминального и любовного романа. Лидерами, по-прежнему, как и в прошлые годы, остаются Д. Донцова, А. Маринина, Т. Устинова, добавились Т. Полякова, Г. Куликова, А. Малышева, Ю. Шилова. Детективы А. Марининой и Д. Донцовой стали характерной приметой массовой культуры 20-21 вв. Согласно рейтингу, публикуемому газетой «Книжное обозрение», произведения А. Марининой на протяжении многих лет занимают в среднем от трех до пяти первых позиций из десяти. Ее успех во многом связан с эффектом «узнавания себя». Героями ее детективов становятся люди из «толпы» (продавцы, служащие, учителя, врачи). Как говорила сама писательница: «...Мои книги не о преступлениях, они о людях, об их судьбах, душах, мыслях, о мотивах, которыми они руководствуются, когда совершают поступки, даже, если эти поступки – преступления».<sup>18</sup> Женский детектив

<sup>18</sup> Черняк, М. А. Массовая литература XX века [Текст] : учеб. пособие / М. А. Черняк. – М. : Флинта : Наука, 2007. – с. 263.

преподносится читателю в качестве своеобразного учебника жизни, советчицы, собеседницы. Как сказала одна из читательниц Д. Донцовой: «В ее романах создан мир, в котором хочется жить». Условность жанра позволяет дистанцироваться от происходящего. Может быть, всем этим и объясняется то, что у наших читательниц самые востребованные книги – книги Д. Донцовой. Это можно объяснить и изменением традиционной роли художественной литературы. Ее теперь принято читать для отдыха, отвлечения от неприятностей. Сегодня это характерно для всех социальных и возрастных групп.

Наши выводы подтверждаются и исследованиями, проведенными фондом общественного мнения, которые показали, что наибольшей популярностью у российского читателя пользуются зарубежные и российские детективы и любовные романы.

Любовный, женский, сентиментальный роман, как угодно его назовите, прочно стоит на втором месте. Такие серии как: «Алая роза», «Голос сердца», «Очарование», «Волшебный купидон», «Соблазны», читательницы хорошо знают, книги этих серий всегда востребованы. Среди писательниц дамского романа лидируют Е. Вильмонт, Н. Нестерова, А. Знаменская. Не забывают и о прошлых привязанностях – В. Холт, Б. Картленд, Дюморье, Ж. Бенцони. Эти романы можно читать подряд как одну длинную историю с хорошо знакомыми лицами и с предсказуемым концом. Поскольку роман адресован женской аудитории, он представляет «женскую» точку зрения на мужчин, секс, любовь. Этот жанр отвечает психологическим наклонностям женской аудитории и «гасит» их психологические проблемы. И для подавляющего большинства не так уж важно, кто автор этих произведений. А авторов у российского любовного романа сейчас очень много, кроме выше названных, - это М. Юденич, Д. Истомина, Н. Калинина, И. Ульянина, А. Алексеева, Е. Богатырева, А. Береснева. За недолгое время своего существования русский любовный роман прошел путь своеобразного жанрового становления: от примитивных романов – калек, бесконечных сказок о Золушках - до романов, соединяющих в себе жанры любовного, иронического и авантюрного романа. Он отражает новые представления о социальной роли современной женщины.

Не обходят своим вниманием читатели и жанр фантастики. Среди любимых писателей – фантастов лидируют С. Лукьяненко, Н. Перумов, В. Звягинцев, В. Головачев, М. Семенова, Р. Хайнлайн, В. Панов, Ю. Никитин. Предпочитают жанр фантастики молодые мужчины.

Кроме компенсаторного, выделяется еще один мотив чтения - чтение прагматическое или нормативное. Поневоле повышают общую культуру так называемые «читатели по необходимости» – в основном это, конечно, студенты и школьники. И если бы не эти читатели, то вне круга предпочтений оказались бы такие писатели как М. Горький, М. Пришвин, А. Толстой, К. Паустовский и писатели ближнего к нам поколения: В. Астафьев, В. Распутин, В. Белов, В. Солоухин, Ф. Абрамов и др. Спрос на произведения этих писателей, а также на так называемую «новую русскую классику XX века», входящую в учебные программы (В.Набоков, Д. Мережковский, И. Шмелев, А. Платонов, Н. Гумилев, Б. Пастернак) составил около 8%.

Произведения русских писателей – классиков составили 5,7% от всей книговыдачи художественной литературы. Среди них есть тоже свои постоянные лидеры: Ф. Достоевский, Л. Толстой, А. Чехов, Н. Гоголь, А. Пушкин. Позиция зарубежной классической литературы сохраняется среди студентов учебных заведений гуманитарного

профиля. Представлена она достаточно широко. Среди неоднократно повторяющихся имен: Д. Боккаччо, Б. Шоу, А. Камю, В. Шекспир, А. Гофман, И. Ибсен, Д. Лондон.

Современная российская проза в читательских предпочтениях представлена Л. Улицкой, В. Пелевиным, М. Веллером, З. Прилепиным, Е. Гришковцом, В. Маканиным, И. Сахновским, А. Слаповским, Д. Рубиной, В. Токаревой, Т. Толстой, В. Сорокиным, Д. Быковым. Произведения этих писателей, как и писателей, удостоенных различных литературных премий, относятся к интеллектуальной, психологической прозе. Это интересные, яркие имена и произведения, вызывающие неоднозначную, порой расходящуюся от восхищения до неприятия реакцию читателей. Произведения разные в восприятии жизни, человека, нравственных идеалов, в художественных средствах и личностях героев. От реалистических, у таких писателей как Л. Улицкая, Т. Толстая, М. Веллер - до постмодернистских (В. Пелевин, Д. Быков, отчасти, В. Маканин), когда писателя интересует не реальность, а ее отражение в сознании. Читателей, которых интересует такая проза, пока не большинство, но ведь читательские предпочтения неразрывно связаны с тем, чем живет общество; их корни лежат в нашем образе жизни. И уж коль нам довелось жить в эпоху перемен, то наивно ожидать, что со сменой общественных ценностей не изменились бы ценности в литературе.

Таким образом, данное исследование подтверждает тенденцию, наметившуюся с конца прошлого века – масскультурные ориентации стали определять картину чтения, ценностные представления о библиотеке как о репрезентанте высокой культуры размышляются под давлением снизу и приходят в противоречие с преобладающими тенденциями читательского спроса.

Разумеется, лидирующие в картине спроса жанры (детективы, любовные романы), занимают в сознании библиотекарей более низкую ступень в иерархии предпочтений, хотя мы понимаем, что без этого пласта «культуры» невозможно существование самых разных социокультурных групп в современном обществе. Эта литература несет на себе колоссальную социальную нагрузку: снимает стрессы, позволяет скрасить свободное время, утешает в горе, дает выход накопившейся агрессии, и, в общем, цены ей нет. Поэтому, если в рейтинговых списках читательских предпочтений Солженицын соседствует с Донцовой, Пушкин с Марининой и т. д., то мы не рассматриваем это как признаки культурной катастрофы. Другое дело – роль, которую массовая литература играет в картине чтения наших пользователей.

Но мы сегодня не стремимся немедленно «переключать» читателя на более «полезное» чтение, понимая, что право взрослого читателя - выбирать себе те книги, которые он хочет прочесть. С другой стороны - стараемся найти лучшее в бескрайнем книжном море, пользуясь двумя подсказками (первая – это книги-лауреаты, удостоенные различных литературных премий, вторая – рейтинговые списки продажи книг) и привлечь к ним внимание наших пользователей.

#### Список литературы:

1. Дубин, Б. В. Чтение в России – 2008. Тенденции и проблемы [Текст] / Б. В. Дубин, Н. А. Зоркая. – М. : Межрегиональный центр библиотечного сотрудничества, 2008. – 80 с.
2. Черняк, М. А. Массовая литература XX века [Текст] : учеб. пособие / М. А. Черняк. – М. : Флинта : Наука, 2007. – 432 с.

## КНИГА – ЛЕКАРСТВО ДЛЯ ДУШИ

Когда мне душу боль потери гложет,  
Я с полки достаю заветный том,  
Чтоб раны сердца исцелить стихом:  
«Я вас любил: любовь еще, быть может...»  
А.А. Леонтьев

«Книга – лекарство для души» под таким названием проходило исследование в области изучения чтения художественной литературы и ее влияние на души и сердца читателей. Организованное и проведенное «Центром прикладных библиотечных исследований» Кемеровской областной научной библиотеки им. В.Д. Федорова, с участием городских, районных и сельских библиотек. Библиотекарями области было распространено более десяти тысяч анкет с аналогичным названием. На вопросы отвечали как потенциальные, так и реальные читатели библиотек - всего 9100 респондентов. Из них 66% (5970чел.) – женщин и 23% (2113 чел.) – мужчин. Не отметили своей гендерной принадлежности 23% (1017чел.) - это оказался каждый 12 респондент (рис. 1). При заполнении анкеты более отзывчивыми оказались женщины.



Рисунок 1. Гендерные различия

Анкета «Книга – лекарство для души» разрабатывалась с учетом анкетирования взрослого читателя. Возрастной состав пользователей определился по результатам и определил, что чаще всего на вопросы анкеты отвечали респонденты от 31 до 45 лет. Следующей выявленной возрастной группой оказались читатели от 46 до 55 лет, третье место закрепилось за респондентами от 21 до 30 лет, и последние два места заняли возрастные группы до 20 лет и старше 56 лет.

Таблица 1. Возрастной состав респондентов

МЕСТО	Возрастной состав	Всего	%
I	от 31 до 45 лет	2521	28
II	от 46 до 55 лет	2047	22
III	от 21 до 30 лет	1560	17
IV	до 20 лет	1476	16
V	старше 56 лет	1267	14

Респонденты имеют разное образование, большинство – среднее специальное и

высшее образование, 24% - среднее и неполное среднее образование, 22% отказались прокомментировать данный пункт (рис. 2).

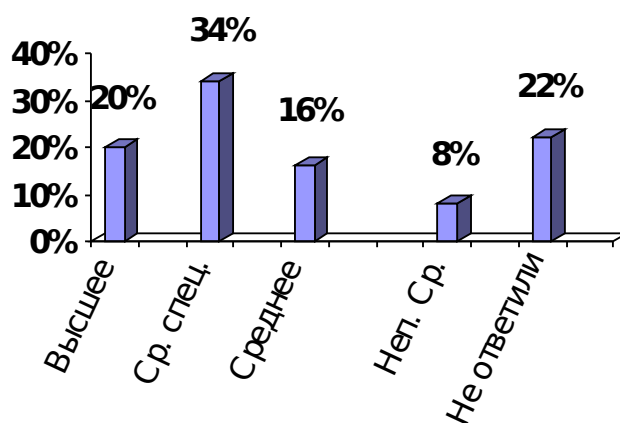


Рисунок 2. Уровень образования респондентов

Независимо от возраста и рода занятий респондентов, как показал анализ, для 46% (4243 чит.) чтение является эмоциональным процессом. Читателей радует красивая речь, короткие и умные мысли, способствующие эмоциональному подъему. Кроме того, ответы респондентов говорят, что чтение помогает избавиться от чувства духовного опустошения, расширяет кругозор и дает возможность расслабиться от повседневных хлопот. Однако 39% (3558 чит.) утверждают, что чтение - это рациональный процесс и основной мотив - получение новых знаний. Объединенный вариант - «иногда» - присутствовал у 39% (3616 чит.), т.е. в определенных случаях люди обращаются к книге как к источнику удовольствия, так и для развития (по каким-либо деловым нуждам) (рис. 3).

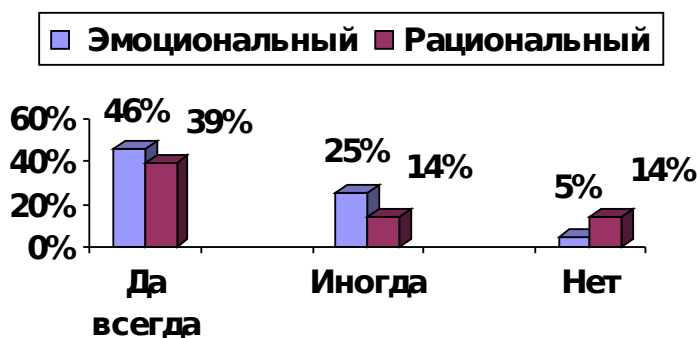


Рисунок 3. Чтение как процесс

Кузбасские читатели относятся к чтению и как к источнику получения новой информации (знаний), и как к источнику развлечений, который отвлекает от скучных дел и неприятных мыслей. Чтение выступает и в роли «анализа информации, применяемой на себя», с помощью логического сопоставления фактов, действий, ответов или возникших вопросов (как сделал я, как поступил (бы) я и т.д.). Сопровождает чтение эмоциональный фон («мне нравятся все произведения этих авторов», «мне нравятся все произведения этого жанра»). Оно же помогает в принятии решений и шагов, определяющих дальнейшую жизненную позицию («помогают изменить характер, привычки», «помогают лучше узнать жизнь», «можно похвастаться, что читал ту или иную книгу - будут уважать»).

Художественной литературе отдают предпочтение 59% (5341 чит.), это каждый

второй опрошенный респондент. Любовь к научно-познавательной литературе признали 28% (2504 чит.) - это каждый третий опрошенный; деловую литературу<sup>19</sup> предпочитают 9% (833 чит.), мотивируя данное предпочтение нехваткой времени и родом трудовой деятельности (деловые люди) на чтение художественной литературы.

Первую строчку жанрового рейтинга занимает **компенсаторное чтение** (с целью развлечения, отдыха, отвлечения от неприятных жизненных ситуаций и т.д.). Если четверть века тому назад интерес к такого рода литературе проявлялся у незначительного числа читателей библиотек, если чтение с целью избежать состояния сильного психического напряжения (*интеллектуального или эмоционального*) было характерно, по утверждению исследователей, для малоквалифицированных читателей, то сегодня первое место занимают детективы и любовные романы. Для подавляющего большинства читателей не важно, кто автор этих произведений. Книги исторической тематики занимают 3-е по читаемости место, что составляет 32%(2899 чит.). Внимание к историческому роману читателей связано с тем, что кроме удовлетворения познавательных интересов, он отождествляется с другими жанрами, например, приключениями, детективами, биографиями. Помимо 12 предложенных жанров, читатели выделили еще шесть.

Таблица 2. Жанровые предпочтения в области художественной литературы

Предпочтения	Число ответивших респондентов	Число ответивших респондентов в %
Детектив	3464	<b>38%</b>
Любовный роман	3215	<b>35%</b>
Книги исторической тематики	2899	<b>32%</b>
Приключения	2454	27%
Психологический роман	1578	17%
Поэзия	1487	16%
Научная фантастика; фэнтези	1482	16%
Сказки, мифы, легенды, саги	1156	13%
Мемуары, биографии	828	9%
Философский роман	819	9%
Мистика, ужасы	796	9%
Литература по искусству, музыке, театру, кино	664	7%
Другой жанр: 1. Военный роман 2. Деревенская проза 3. Классика 4. Религиозная литература 5. Художественно-	131	1%

<sup>19</sup> Деловое чтение ориентировано на удовлетворение не столько общекультурных, эстетических потребностей, сколько информационно-прагматических. Чтение превратилось в сопутствующее занятие. В большой степени прагматическое чтение характерно для обучающихся школ, средних специальных и высших учебных учреждений. Более половины прочитанной ими литературы напрямую связано с заданиями, полученными в учебном заведении. Эта категория читателей пользуется библиотекой, как правило, не более 5-ти лет и после окончания учебного заведения прекращает её посещать. Лишь небольшая часть таких читателей переходит в разряд постоянных.

Среди 200 любимых произведений и их авторов, начиная с классики и заканчивая современной литературой, были названы вне конкуренции произведения М. Булгакова «Мастер и Маргарита» (указаны 150 раз) и Л.Н. Толстого «Война и мир» (отмеченный 105 раз), эти произведения читают и перечитывают во всех возрастных группах. Продолжили список М. Митчелл «Унесенные ветром» (64раз); Д. Стил (78раз); Т. Устинова (66раз); М.А.Шолохов (62 раз); Ю. Шилова (54); «Преступление и наказание» Ф.М. Достоевский (40 раз); «Волкодав» Семенова М. (41раз); П. Коэльо (34раз); Ильф и Петров (30 раз); Акунин «Приключения Фандорина» – 22 и т.д. Отметили вниманием творчество А.С. Пушкина (82 раза) и С. Есенина (60 раз); А.Ахматовой (12раз) и М. Цветаевой (8раз); В. Высоцкого (21 раз) и Э. Асадова (10 раз) и т.д.

Книга как источник вдохновения, считают читатели, может помочь в таких жизненных ситуациях, как развод - **39%**, потеря близкого человека - **50%**, ссора с другом (подругой) - **25%**, разлука с близким человеком - **58%**, предательство друга - **53%**, частые конфликты с ребенком-подростком - **40%**, проблема на работе - **38%**, тяжелое заболевание - **39%**, измена близкого человека - 27%, суицидальные мысли - 27%, утрата смысла жизни - **48%**, проблема в семье - **28%** и т.д.

Комментарии респондентов:

*Предпринимательница после 46 лет: «Все мои любимые авторы говорят, что нет проблем, есть только наше отношение к какой-то ситуации. Оно может быть как со знаком +, так и со знаком -; поменяй на +, и жизнь окажется удивительной. Это главное, что я узнала из книг, и что помогает мне в жизни».*

*Учитель с большим стажем: «Книга – не инструкция по действиям в той или иной ситуации. Она обогащает знаниями, эмоциями».*

Самым эффективным «лекарством» для израненных душ читатели назвали произведения<sup>20</sup>:

1. Акст П. «Ленитесь и живите долго»	37. Корчак Я. «Как любить ребенка»
2. Алексеев М. «Ивушка неплакучая»	38. Леви В. «Искусство быть собой» (разлука с близким человеком), «Я и мы», «Травматология любви»
3. Алексеев С. «Утоли мои печали»	39. Лермонтов М.Ю. «Герой нашего времени»
4. Альтов С. Юмористические произведения»	40. Лондон Дж. «Мартин Иден»
5. Асадов Э. «Стихотворения» (предательство друга)	41. Макаренко А. «Педагогическая поэма»
6. Астафьев В. «Людочка»	42. Маккалоу К. «Поющие в терновнике»
7. Бах Р. «Чайка по имени Джонатан Ливингстон»	43. Мало Г. «Без семьи» (проблема в семье)
8. Бенцони М. «Марианна»	44. Медведев Д.Н. «Сильные духом»
9. Берн Э. «Игры, в которые играют люди»	45. Мень А. «Тайна жизни и смерти»

<sup>20</sup> В список вошли все произведения, отраженные в анкетах, курсивом выделено описание жизненных ситуаций, на которые ссылаются респонденты.

- |   |   |
|---|---|
| <p>10. Библия <i>(утрата смысла жизни)</i></p> <p>11. Булгаков М.А. «Мастер и Маргарита» <i>(непривлекательная черта характера, потеря близкого человека)</i></p> <p>12. Вагин И. «Думай и побеждай»</p> <p>13. Войнич Э. «Овод»</p> <p>14. Сестры Воробей «Я не такая»</p> <p>15. Высоцкий В. «Стихотворения»</p> <p>16. Гроссман В. «Жизнь и судьба»</p> <p>17. Донцова Д. <i>(снятие депрессии)</i></p> <p>18. Достоевский Ф.М. «Преступление и наказание», «Братья Карамазовы»</p> <p>19. Дюма А.</p> <p>20. Есенин С.</p> <p>21. Ерофеев В. «Москва-Петушки» <i>(суицидальные мысли, непонимание родителями)</i></p> <p>22. Ефремов И. «Час быка»</p> <p>23. Живая этика</p> <p>24. Задорнов М. «Юмористические произведения»</p> <p>25. Иванов А. «Вечный зов»</p> <p>26. Коэльо П. «Алхимик», «Пятая гора», «Вероника решает умереть»</p> <p>27. Каверин В.А. «Два капитана»</p> <p>28. Казакевич Э.Г. «Звезда»</p> <p>29. Капутикян С. Стихи</p> <p>30. Карнеги Д. «Как завоевать друзей», «Как помочь себе», «Как перестать беспокоиться и начать жить», «Как приобретать друзей и оказывать влияние на людей» <i>(утрата смысла жизни, частые конфликты с ребенком-подростком)</i></p> <p>31. Карр А. «Легкий способ бросить курить»</p> <p>32. Кернберг О. «Отношения любви: норма и патология» <i>(переезд на новое место жительства)</i></p> <p>33. Климов Г.П. «Имя мое легион»</p> <p>34. Кожевников В. «Щит и меч» <i>(помогла пережить душевную боль после потери отца)</i></p> <p>35. Козлов Н. «Как относится к себе и людям», «Книга для тех, кому нравится жить»</p> | <p>46. Митчелл М. «Унесенные ветром» <i>(проблема в семье, разлука с близким человеком)</i></p> <p>47. Моруа А. «Письма незнакомки»</p> <p>48. Моэм С. «Театр»</p> <p>49. Островский Н. «Как закалялась сталь»</p> <p>50. Пелевин В. «Чапаев и пустота» <i>(ссора с другом (подругой), «GENERATION «П»)</i></p> <p>51. Полевой Б. «Повесть о настоящем человеке»</p> <p>52. Полякова И.Ю. «Искусство быть вместе» <i>(измена близкого человека, потеря близкого человека)</i></p> <p>53. Понизовский В. «Голос Рамзая»</p> <p>54. Пушкин А. «Евгений Онегин»</p> <p>55. Рюриков Ю.Б. «Три влечения»</p> <p>56. Салтыков - Щедрин М.Е. «Премудрый пескарь»</p> <p>57. Свияш А. «Разумный мир»</p> <p>58. «Слово о полку Игореве»</p> <p>59. Солженицын А. «Архипелаг ГУЛАГ»</p> <p>60. Суворов В. «Аквариум»</p> <p>61. Толстой Л.Н. «Война и мир», «Анна Каренина»</p> <p>62. Тургенев И.С. «Отцы и дети»</p> <p>63. Улицкая Л. «Медея и ее дети»</p> <p>64. Филатов Л. «Про Федота-стрельца» <i>(помогает уйти от действительности)</i></p> <p>65. Фрейд З.</p> <p>66. Хаям О. Поэзия</p> <p>67. Хилл Н. «Думай и богатей»</p> <p>68. Чиганец В. «Рецепты супружеского счастья»</p> <p>69. Шаропова С. «Мой дом – крепость моя, или как стать счастливее»</p> <p>70. Шелдон С. «Если наступит завтра»</p> <p>71. Шилова Ю. <i>(произведения помогли выбрать имя для дочери - Злата)</i></p> <p>72. Шолохов М. «Поднятая целина», «Тихий Дон»</p> <p>73. Шмитт Э.Э. «Оскар и Розовая Дама»</p> <p>74. Экзюпери А. «Маленький принц» <i>(непонимание родителями)</i></p> |
|---|---|



Подводя итоги, можно сказать, что читатели, участвующие в анкетировании, относятся к двум возрастным группам. Первая – от 31 - 45 лет. Вторая группа – от 46 лет до пенсионного возраста, их 50%. Незначительно отстают молодые – до 30 лет – 33%. И на последнем месте – пенсионеры, их 14%.

«Лёгкая» книга входит в круг чтения практически всех респондентов. Уровень образования, как правило, не влияет на интерес к данному типу литературы.

Кроме получения новой информации, чтение способствует преодолению дискомфортных состояний личности. Среди них - отвлечение от грустных мыслей, помощь в проведении времени, нежелательного самокопания и страхов, побуждение к рассмотрению собственных проблем со стороны.

Чтение помогает в жизни, имеется в виду то, что обычно обозначается словами «умение жить», т.е. способность найти выход в разных жизненных ситуациях (например, как вести себя во время болезни или в любовных делах и т.д.).

И хочется добавить, что искусство слова, прекрасное, умное, доброе, способно вызвать целый душевный переворот в человеке, начисто изменить его взгляды, всю его жизнь - настолько пленительна и неодолима сила художественной литературы. Это убедительно показывает **А.И. Куприн** в своем знаменитом рассказе «**Анафема**». Герой рассказа протодьякон Олимпий, прочтя повесть Толстого «Казачьи сыновья», был настолько потрясен ею, что «...всю ночь проплакал от радости, от умиления, от нежности». А наутро во время службы, когда полагалось пропеть анафему отлученному от церкви графу Льву Николаевичу Толстому, протодьякон вновь вспомнил слова великого художника, исполненные любви к людям, простые и прекрасные, как сама жизнь. И в решительный момент вместо анафемы Олимпий грянул в полную силу своего мощного голоса «многая лета» тому, чьи творения дают людям прекрасные минуты душевного подъема, радости и сладких слез восторга».<sup>21</sup>

### Список литературы

1. Богомолова, Н.Е. Библиотерапия как метод профилактики эмоциональных проблем у женщин-педагогов в условиях школьной библиотеки [Текст] : курсовая работа / Дальневосточный государственный гуманитарный университет ; рук. С.В. Чебарыкова. – Нерюнгри, 2008.
2. Лечебная сила искусства // <http://www.vita-centr.ru>
3. Homo legens = Человек читающий [Текст] : сборник статей / Профессиональная библиотека школьного библиотекаря. – Вып. 7-8. – М. : Школьная библиотека, 2006. – С. 319.
4. Чтение в Тверских библиотеках [Текст] : сборник докладов научно-практической конференции (1-3 июня 1998г.) / Тверская ОУНБ им. А.М. Горького. – Тверь, 2000. – С. 105.

<sup>21</sup> <http://www.vita-centr.ru>.

## АВТОРЫ СБОРНИКА

**Аксенова Лидия Петровна**, ведущий методист Централизованной библиотечной системы г. Мыски

**Алексеева Ольга Николаевна**, главный библиотекарь отдела прогнозирования и развития библиотечного дела Кемеровской областной научной библиотеки им. В.Д.Федорова

**Архипова Надежда Васильевна**, предметный библиотекарь Кемеровской областной научной библиотеки им. В.Д. Федорова

**Березюк Юрий Игоревич**, студент 5 курса Института информационных и библиотечных технологий КемГУКИ

**Борунова Наталья Арсентьевна**, заведующая отделом читальных залов Центральной городской библиотеки им. Н.В. Гоголя г. Новокузнецк

**Ермакова Светлана Витальевна**, методист Централизованной библиотечной системы Таштагольского района

**Захаревич Тагзима Асхатовна**, заместитель директора Центральной библиотечной системы г. Мариинск и Мариинского района

**Зуева Ольга Сергеевна**, методист Централизованной библиотечной системы им. Максима Горького г. Полысаево

**Ильященко Татьяна Борисовна**, заведующая отделом обслуживания Центральной городской библиотеки г. Юрга

**Каменская Анна Александровна**, заведующая Акациевской библиотекой-филиалом №23 Централизованной библиотечной системы Яшкинского района

**Коляскина Наталья Анатольевна**, заведующая детским отделом Центральной районной библиотеки Ленинск-Кузнецкого района

**Лаврушкина Вера Ивановна**, заведующая отделом «Информационно-сервисный центр» Кемеровской областной научной библиотеки им. В.Д.Федорова

**Мерзлякова Любовь Николаева**, заведующая методико-библиографическим отделом Центральной городской библиотеки г. Анжеро–Судженск

**Нейкович Елена Сергеевна**, главный библиограф Центральной городской библиотеки г. Мыски

**Овчинникова Елена Анатольевна**, заместитель директора Центральной городской библиотеки им. Н.В. Гоголя г. Кемерово

**Первунина Ольга Петровна**, заведующая методическим отделом Крапивинской Межпоселенческой центральной библиотеки

**Силенкова Татьяна Александровна**, главный библиотекарь Центральной городской библиотеки им. Н.В.Гоголя г. Новокузнецк

**Семиколенных Наталья Борисовна**, заведующая методическим отделом Централизованной библиотечной системы г. Прокопьевск

**Столбова Любовь Максимовна**, заведующая библиотекой-филиалом № 5 Централизованной библиотечной системы г. Прокопьевск

**Ходячих Ольга Ивановна**, заведующая отделом «Городской абонемент» Кемеровской областной научной библиотеки им. В.Д. Федорова

**Чазова Елена Викторовна**, методист Центральной городской библиотеки г.Юрга

***Щагаева Надежда Александровна,*** заведующая отделом комплектования и обработки  
Централизованной библиотечной системы г. Мариинск и Мариинского района

## СОДЕРЖАНИЕ

<b><u>От составителя</u></b>	3
<b><u>Опыт, поиск, находка</u></b>	
Научно-исследовательская деятельность. Теоретический аспект и практическое применение в библиотеке	4
<b>Чазова Е.В., Ильященко Т.Б.</b> Использование метода наблюдения в практике работы городской библиотеки	23
<b>Зуева О.С.</b> Статья тем, кем должен стать	26
<b><u>Библиотечные маркетинговые исследования</u></b>	
<b>Силенкова Т.А.</b> Библиотека глазами читателя	31
<b>Первунина О.П.</b> Диагностика работы сельских библиотекарей Крапивинского района	37
<b>Мерзлякова Л.</b> Книжная выставка - мнение пользователя	39
<b>Семиколенных Н.Б.</b> Как сделать современную библиотеку интересной	42
<b>Столбова Л.М.</b> День качества	44
<b>Ермакова С.Е.</b> Определение новой социальной роли и значимости библиотеки	46
<b>Чазова Е.В.</b> Телефонный опрос как метод библиотечного исследования	48
<b><u>Территория чтения</u></b>	
<b>Березюк Ю.И., Лаврушкина В.И.</b> Анкетирование пользователей как инструмент выявления потребительских свойств электронного каталога: на примере зала каталогов ОНБ им. В.Д. Федорова	51
<b>Захаревич Т. А., Щагаева Н. А.</b> Книга и чтение в семье	61
<b>Аксенова Л.П., Нейкович Е.С.</b> Читает мысковская семья	64
<b>Коляскина Н.А.</b> «Книга интересная и необходимая»: результаты исследования детского чтения	67
<b>Каменская А.А.</b> Развитие познавательных интересов детей в сельской библиотеке	69
<b>Овчинникова Е.А.</b> Что читает молодежь? Исследование чтения в Центральной городской библиотеке	73
<b>Борунова Н.А.</b> Сегодня книга - завтра судьба	76
<b>Архипова Н.В., Ходячих О.И.</b> Жанровые предпочтения как отражение интереса, пристрастий и психологии современного читателя (Мини-исследование на примере пользователей отдела «Городской абонемент»)	80
<b>Алексеева О.Н.</b> Книга – лекарство для души	84
Авторы сборника	90